

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕРСИМА“ ЕООД представлявано от Б. Г. – управител чрез адв. Е. Т.-К., редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР /СГКК/ СОФИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Й. Б. О., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Й. Т. Я., редовно уведомен, се явява лично.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице инж. С. Б. К..

Заинтересованата страна Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. от 14.10.2024 г. с приложения към същата документи. .

ДОКЛАДВА СТЕ, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ, като взе предвид молба от адв. Т.-К. с вх. на АССГ № 9758/11.03.2024 г. и съобрази определението на съда от съдебно заседание на 12.03.2024 г., в което изрично се уточнява, че предмет на оспорване е заповед № 18-13975/09.12.2021 г. на Началника на СГКК само в частта, предвиждаща изменение на КК по отношение на

собственя на „Персима“ ЕООД имот – УПИ с ИН 04234.6966.2328 и имота, собственост на Й. Я. – УПИ с ИН 04234.6966.3647, приема, че следва да бъдат заличени останалите конституирани страни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ Й. Б. О. и Столична община.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата.

С. Б. К. – със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице инж. К.: Представила съм в срок допълнително писмено заключение, което поддържам. Нямам какво да добавя. Описала съм документите, които допълнително са представени по делото, издирила съм имотите, които са били заменени и съм изчислила частта

Заинтересованата страна Я.: Описано е, че не сме представили документи за собственост. Сега ги носим. Моля да ги приложите към делото. Представям и моля да приемете нотариалните актове.

Вещото лице К.: Трябва да преценя дали представените в днешното съдебно заседание нотариални актове ще променят експертизата. Моля да ми се даде възможност за това.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото приложените от жалбоподателя документи в молба от 14.10.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените от заинтересованата страна Я. 3 броя нотариални актове с № 53 по НД № 411/2005, № 69 по НД № 742/2006 и № 162, НД 146/2007 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да се запознае с представените доказателства и при необходимост да допълни своята експертиза.

По приемането на експертизата и изслушването на вещото лице съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 10:00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: