

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора
Димитров, като разгледа дело номер **5632** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призовано, се
представява от адв. Е. с пълномощно по делото и пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ С., редовно и своевременно
призован, се представява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Я..

За СГП - прокурор Димитров.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ревизионната преписка.

Адв. Е. - Моля делото да бъде разгледано съобразно указанията в отменителното
решение.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. - 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирала съм заключение, което поддържам.

Адв.Е. – Нямам въпроси. Да се приеме.

Юрк.К. - Нямам въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

КОНСТАТИРА, че е определен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 150лв., но според справката-декларация същото следва да възлезе на 200лв. С оглед употребеното време за систематизация на наличните по делото данни, съобразно конкретните указания в отменителното решение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧА възнаграждението на вещото лице със сумата 50лв., която да бъде внесена от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

При невнасяне, делото да се докладва за постановяване на определение за принудителното ѝ събиране.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 150лв., за което се издава РКО.

Адв.Е. – Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. - Нямам искания.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в ревизионната преписка и по делото при първоначалното му разглеждане в тази инстанция, касаещи отменената част от решението.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Е. - Моля да измените обжалвания ревизионен акт. В настоящото производство беше доказано, че сумата за довносяне е в размер на 59 000 /петдесет и девет хиляди/ лева. В частта за корпоративен данък за 2007г. и 2008г. моля да вземете предвид мотивите на ВАС, който приема, че е налице фактическа обстановка, в която има доставка на услуга по предоставяне на персонал и изплатено възнаграждение на С. К. по трудово правоотношение. Съобразно мотивите на ВАС следва да се приеме, че разходите, направени от жалбоподателя са свързани с дейността на дружеството и следва да бъдат признати за данъчни цели. Моля да присъдите на дружеството жалбоподател направените разноски в настоящото производство, за което представям списък по чл.80 от ГПК, договор за правна помощ и документ за заплащане на адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. - Моля да потвърдите издадения ревизионен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Димитров – Считам, че жалбата за изменение е основателна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Е. едноседмичен срок за депозиране на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

