

Протокол

№

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6732** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Фиделио“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Б. – редовно призовано, се явява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Фиделио“ ЕООД срещу Заповед № РА-18-58 от 24.06.2022 г. на главния архитект на Столична община, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 12.10.2022 г. на ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице А. Б., депозирана на 24.10.2022 г. в срок по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Б., 54 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Ч.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от А. Б..

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 500 /петстотин/ лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите така подадената жалба и да отмените процесната заповед по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени

бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: