

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2307** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИОНЕН И С. КОНТРОЛ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. Вместо него се явява юрк. М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 22.05.2012 г. на юрк. М., с която представя заверен препис на писмо от ЦД вх. № 26-00-666/11.08.11 г. на АПСПК.

АДВ. Б. – Запознат съм с представеното писмо. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото приложеното към молба от 22.05.2012 г. писмо вх. № 26-00-666/11.08.11 г. на АПСПК.

ДОКЛАДВА разпореждане от 28.05.2012 г., с което оставя без уважение

искането на ответника за прилагане на чл. 35, ал. 6 от ЗПФИ. Съдът е разпоредил от Централен депозитар информация за това извършено ли е прехвърляне на инструменти по УПКБ в посочените от инструментите номера.

Във връзка със съдебното разпореждане е постъпило писмо от Централен депозитар с изх. № 01-2012-1876/11.06.12 г. подписано от Изпълнителния директор.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на страните препис от писмото за становище.

АДВ. Б. – Да се приеме писмото като доказателство, като в тази връзка представям от Централен депозитар справка, която сме изискали за наличностите компенсаторни инструменти към 11.06.12 г. на името на [фирма]. Такава справка ни е издадена с изх. № 01-2012-1901/12.06.12 г. в която се удостоверява, че са блокирани поименни компенсационни бонове 48237 броя и поименни компенсационни бонове от ПК-Б. 255132 бр. Моля да имате предвид, че се касае за разминаване, като оспорвам писмото относно удостоверения брой поименни компенсационни бонове в частта, която е изписано, че остават 49972 бр., тъй като реално освен посочената бройка са налични и 255132 бр. компенсаторни бонове.

ЮРК. М. – Да се приеме представеното от Централен депозитар писмо. Предоставям на съда, тъй като посочената бройка в депозитарната разписка е същата, която е представена по самото дело, единствената разлика е датата като считам, че депозитарна разписка № 29229242С от 02.05.2011 г. е неотносима към спора. Тук става въпрос само за УПКБ, които касаят издаването им от ПК-А.. Тук изрично е посочено, че те са на ПК-Б..

СЪДЪТ намира, че представените доказателства с писмо от 11.06.2012 г. и писмо от 12.06.2012 г., както и представените 2 броя депозитарни разписки следва да бъдат приети като доказателство по делото. Съдът ще цени тяхната относимост в крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата срещу протоколно решение Агенция по приватизация изложени в нея. Считам, че с представените доказателства безспорно се установява притока на компенсаторни инструменти от [фирма] и съответно блокирането им от Агенция по приватизация. Считаме, че блокирането на тези компенсаторни инструменти е станало неоснователно, тъй като същите са налични по сметките на „М. Юг М. И.” в Централния депозитар, а основанийето за блокиране е, че в същност са били продадени на по-ранен етап. Във връзка с горното моля да уважите жалбата и ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че по безспорен начин се доказва от Агенция по приватизация от писмените доказателства, а и от днес представеното писмо от Централен депозитар, че дружеството, което е придобило компенсационните бонове ги е регистрирало на 23.08.2002 г., а видно от представените от нас доказателства е осъществило прехвърлянето на тези УПКБ към 11.04.2002 г., преди влизане в сила на Закона за сделките с компенсаторни инструменти и неправилно са регистрирани тези компенсаторни инструменти в

Централния депозитар, с оглед на което считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена и оставено в сила протоколното решение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: