

# Протокол

гр. София, 29.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 12:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА /А./ – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ КПП, М. И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПТТИ 2014-2020 – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. и юрк. Й., с пълномощни от днес.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозиран отговор по жалбата на 23.11.2023 г. от Министерство на транспорта.

Юрк. Г. – Във връзка с този писмен отговор, тъй като сме допусkali технически грешка, го представям отново. При изписване на номера - горе, сме объркали номера на делото и сме посочили № 9630 по описа на 2023 г., вместо правилното посочване - дело № 9360/2023 година, с копие за другата страна.

Юрк. Б. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Присъединявам се към казаното от моя колега юрк. Г..

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и депозирания отговор писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Б. – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени я нея. Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, съдържащо мотиви в субективна гледна точка при прочита на самата методика, утвърдена от служителя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Г. и юрк. Й. – Молим да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорваме изцяло изложените съображения от жалбоподателя, като намираме същите за неверни и необосновани. Поддържаме изложеното в отговора по подробности в него съображения. Считаеме, че процедурата по налагане на финансова корекция е изпълнена при спазване на приложимото законодателство. Молим да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: