

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6918** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Д. Й. Д., Е. Г. Д., Й. Д. Д. и Е. Д. Д. – редовно уведомени, явява се АДВ. К., с пълномощно по делото, както и АДВ. М., представя пълномощно.

ОТВЕТНИЦИТЕ д-р Д. П., директор на Столична РЗИ и д-р А. Д., главен инспектор в Столична РЗИ – редовно уведомени, явява се лично Д-Р А. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 02.10.2020 г. от жалбоподателите, с приложени към него доказателства, както и становище от 15.10.2020 г. от ответника, с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА и отговор на предходното становище от жалбоподателите от 21.10.2020 г., с препис за ответника, който СЪДЪТ му предоставя.

На въпроси на съда АДВ. К. каза: Поддържа жалбата. Считаме, че е налице правен интерес за доверителите ни от водене на производството, тъй като издадените предписания от Столична РЗИ са незаконосъобразни.

На въпрос на съда АДВ. М. каза: Интересът е предписанията да бъдат отменени, тъй като противоречат на административнопроцесуалните правила. Допуснато е съществено нарушение на същите административнопроцесуални правила и противоречат на материалните норми и несъответстват с целта на закона. Поддържа

подадената от нас жалба. Моля да бъдат приети представените доказателства.

АДВ. К.: Не поддържа доказателствените искания, с изключение на писмените доказателства, които са предоставени на английски със становището, а именно сертификатите, които могат да бъдат изброени, за което моля да задължите ответната страна да ги предостави преведени на български език, за да стане ясно на съда съдържанието им и съответно какво са сертифицирали всъщност тези проби.

На въпрос на съда АДВ. К. каза: Не поддържа представените доказателства със становището да бъдат приети по делото като доказателства. Ако сметете, че трябва да бъдат, то те да бъдат преведени на български език.

ОТВЕТНИКЪТ Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства с жалбата, с административната преписка, със становището на жалбоподателите от 02.10.2020 г. и със становището на ответника от 15.10.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи превод на представените от него на чужд език документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи становище или доказателства по т. 1 от доказателственото искане на отговора от 21.10.2020 г., препис от който беше предоставен днес на ответника.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на експертиза по молбата от 02.10.2020 г., като счита, че така поставената задача е относно принципно извършване на проби е неотнормим към предмета на процесния спор.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на свидетел по т. 6 в молбата от 02.10.2020 г. от жалбоподателите, доколкото същата изобщо не конкретизира какви обстоятелства се целят да се доказват със свидетелски показания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2020 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: