

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16922

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **8665** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от АПК във вр. чл. 284 – чл. 285 вр. чл. 3, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на В. Г. П., ЕГН [ЕГН], депозирана чрез пълномощник – адв. И. Ю., САК, с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева за претърпени неимуществени вреди, резултат на нарушение на чл. 3, ал. 2 във вр. ал. 1 от ЗИНЗС в периода 07.03.2022 г. – 12.01.2024 г., по време на който ищецът е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие от открит тип „К.“. Претендират се и законните лихви, считано от 02.09.2024 г. (датата на завеждане на исковата молба) до окончателното изплащане на обезщетението, както и направените по делото разноски.

В исковата молба се твърди, че в периода 07.03.2022 г. – 12.01.2024 г. ищецът е изтърпявал наказание „Лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие от открит тип „К.“ където е бил принуден да съжителства с множество дървеници, при липса на елементарни хигиенно – битови условия. Сочи се, че ухапванията от дървеници, които е следвало да търпи са ограничавали възможностите му за спокоен сън, причинявали са му болки и страдания, както и постоянен страх от болестно заразяване. Твърди се и, че е бил в невъзможност да се защити срещу това изтезание, въпреки ежедневно създаденият дискомфорт. Сочи се, че не е подавал жалби за лошите битови условия, поради изпитван страх от надзорно - охранителния състав, но такава жалба е била подадена от надзорно - охранителения състав.

Изложени са твърдения за проявено бездействие от органите, на които е възложено ръководството и контрола върху дейността по изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“, което според ищеца му е причинило неимуществените вреди, изразили се в: значителен дискомфорт, накръняване на човешкото достойнство, физическо и психическо страдание, постоянно притеснение, значително нарушаване на съня,

станал е изнервен и раздразнителен, притеснявал се е и се е срамувал от начина, по който живее, изпаднал е в безнадеждност и отчаяние, чувствал се е незащитен и малоценен, изпитвал е страх от сериозно увреждане на здравето си.

В исковата молба е направено искане да се изиска информация от ответника относно: периода, в който ищецът е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в З. „К.“; имената на лицата, които са пребивавали заедно с него в групата и в помещението, в което е бил настанен през този период, както и да се посочи дали и към момента на предоставяне на информацията тези лица продължават да търпят наказание или са освободени.

Направено е искане за допускане до разпит на двама свидетели при режим на призоваване измежду пребивавалите заедно с ищеца в процесния период в З. „К.“.

Към исковата молба са приложени заверени копия на Доклад на Националния превантивен механизъм и основни права и свободи на човека от извършена проверка в ГДИН, възложена от О. на РБ за състоянието на местата за лишаване от свобода към 2019 г., Предписание рег. № 5631/12.06.2017 г. с адресат началника на Затвора – С. и 5 бр. протоколи от проверка по отношение на мероприятията по дезинфекция, дезинсекция и дератизация (ДДД) от 09.08.2019 г., 13.08.2019 г., 22.08.2019 г., 26.08.2019 г. и 02.09.2019 г.

При извършената проверка, на основание чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 1 от ГПК, съдът счита, че исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК.

На ответника следва да се връчи препис от исковата молба, като му се укаже, че има право на отговор в едномесечен срок от връчването.

На основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК, на страните следва да бъде съобщен проекта за доклад по делото, като им се дадат указания относно разпределението на доказателствената тежест.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.11.2024 г. от 11,30 ч., за която дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ИЩЕЦ – В. Г. П. [населено място],[жк], [улица], със съдебен адрес : [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4, офис 12 – адв. И. Ю.,

ОТВЕТНИК: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – [населено място], п. к. 1309, [улица].

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от исковата молба на ответника като му се укаже, че в едномесечен срок от връчването има право да представи писмен отговор, в който да изрази становище по допустимостта и основателността на исковата претенция, да направи възражения относно обстоятелствата, на които се позовава ищецът, да представи писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателства и конкретните обстоятелства, които ще установява с тях.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК, проекта на доклад по делото по предявените искове с правно основание чл. 284 – чл. 285 във вр. чл. 3, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗИНЗС и чл. 86, ал.1 от ЗЗД :

Отговорността на държавата по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС възниква при нарушение на

чл. 3 от ЗИНЗС, извършено от специализираните органи, на които е възложено изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“ или мярка „задържане под стража“ като пряката и непосредствена връзка, вредите и техният характер се считат за установени и настъпили по силата на оборимата презумпция на чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС. Тази презумпция може да бъде оборена чрез установяване от ответника, че ищецът е изтърпявал наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в съответствие със законовите изисквания и при спазване на основните човешки права.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите, от които черпи за себе си благоприятни правни последици и евентуално относно липсата на допуснато нарушение на чл. 3, ал. 2 от ЗИНЗС, включително и твърдяното бездействие на администрацията; причинени вреди, липсата на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените от ищеца вреди от осъществена и/или неосъществена административна дейност, както и възможността да ангажира доказателства, с които да обори твърденията, изложени в исковата молба. При неизпълнение на това задължение, на основание чл. 284, ал. 3, предл. второ и ал. 5 от ЗИНЗС, съдът ще приеме за доказани твърденията на ищеца за настъпили неимуществени вреди.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ :

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото официална информация относно:

периода, в който ищецът В. Г. П. е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие от открит тип „К.“,

имената на лицата, които са пребивавали заедно в една група с него, както и в помещението, в което е бил настанен през този период,

има ли освободени лица от тези, които са били настанени в едно и също помещение и в една група с ищеца в процесния период и ако отговорът е положителен да се посочат имената им.

Съдът ще се произнесе по искането за приобщаване като писмени доказателства на представените по опис заверени копия на документи към исковата молба в първото съдебно заседание, а по искането за допускане до разпит на свидетели, след като предостави възможност на пълномощника на ищеца да конкретизира същото в съответствие с информацията, представена от ответната страна.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на основание чл. 286, ал. 1 от ЗИНЗС, Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: