

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд ”Земеделие” /ДФЗ/ – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото на 15.11.2021 г. е постъпило заключение от вещото лице Г. по допуснатата допълнително експертиза в част съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА, че на 17.11.2021 г. е постъпила молба от вещото лице К., че е започнала работа по експертизата в счетоводната ѝ част, но не е успяла да изготви заключение до настоящия момент.

ДОКЛАДВА, че на 25.10.2021 г. от жалбоподателя е постъпила молба, с която иска вещото лице, което ще даде становище в частта СТЕ да посети и направи оглед на място на процесния обект.

ДОКЛАДВА, че на 25.10.2021 от ответника с молба са представени доказателства по опис и са формулирани въпроси към вещото лице, което ще изготви експертизата в техническата ѝ част.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.11.2021 г., с която са представени доказателства и пояснения по отношение на фактическата обстановка.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание е

дадена възможност за запознаване с представените доказателства и изразяване на становище по същите.

АДВОКАТ Ц.: Запознат съм със представените от ответника доказателства, не възразявам да се приемат.

Уточнявам, че във връзка с молбата от 25.10.2021 г. вещото лице посети на място обекта, по сведение на клиента ми.

АДВОКАТ А.: По отношение на представените на 01.11.2021 г. доказателства от жалбоподателя намирам, че в огромната си част те обективират едно становище с декоративен характер от страна на управителя на дружеството [фирма], но не възразявам да се приеме, ще взема отношение по същество.

АДВОКАТ Ц.: Имам искане да бъде заменено вещото лице К., тъй като въпреки че твърди, че е започнала работа по експертизата, по сведение на моите клиенти, дори не се е обаждала в счетоводството на фирмата, след осъществен от нас контакт и не е изследвала и получавала каквито и да е документи. Така че предполагам, че поради прекомерна физическа ангажираност няма да може да извърши тази задача и за следващото заседание.

АДВОКАТ А.: Считам, че следва да се даде още една възможност на вещото лице К.. Действително работата е обемна. Същото вещо лице работи по сходни въпроси и по други дела с жалбоподатели и дружества, които са засегнати от оспореното решение и е запозната с проблематиката.

АДВОКАТ Ц.: Точно това е проблемът, защото работи по прекалено много експертизи. Не се противопоставям на молбата по чл. 192 от ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с молба на ответника, постъпили по делото на 28.09.2021 г. и описани подробно в същата молба, чрез адвокат А., съдържащи се в два броя папки, съответно номерирани 1 и 2. Папка № 2 със самостоятелна молба от ответника, с описание в две точки, първата от които молба по чл. 192 от ГПК, с адресат ТД на НАП – С..

Съдът на основание чл. 192 от ГПК във връзка с представената изрична молба от ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на третото лице ТД на НАП – С. препис от молбата, с указание за представяне на описаните в молбата справки за актуалното състояние на всички трудови договори за периода до 16.02.2021 г. на посочените в молбата 19 дружества, като

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на същите и

УКАЗВА на третото, неучастващо по делото лице за отговорността, която носи по чл. 192, ал. 3 от ГПК, в случай на неизпълнение на определение на съда в срок.

Съдът намира, че следва да приеме като доказателства по делото и представените с молба от 25.10.2021 г. от ответника доказателства, както и доказателствата, представени с молба на жалбоподателя от 01.11.2021г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, доказателствата, представени от ответника с молба от 25.10.2021 г. и подробно описани в същата молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото и доказателствата, представени с

молба на 01.11.2021 г. от жалбоподателя и подробно описани в същата.

И на последно място, съдът намира, че липсват основания за замяна на вещото лице К., доколкото не е изтекъл съществен като продължителен срок от допускане на експертизата до настоящия момент, като предвид обема и сложността на поставените задачи, съдът следва да даде възможност на вещото лице К. да изготви и представи заключението си, относимо към нейната част от допуснатата комплексна експертиза в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.03.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на вещите лица Г. и К., като в призовката за вещото лице К. се

УКАЖЕ, че следва да изготви и представи заключението си в посочения срок и това е последна възможност от съда за представяне на заключението, в случай на невъзможност, следва да уведоми съда в 7-дневен срок от съобщение, за да може да бъде заменена в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: