

РЕШЕНИЕ

№ 6442

гр. София, 30.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7570** по описа за **2023** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по касационна жалба от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ С. срещу Решение, постановено по АНД № 5803/2023г. по описа на СРС, с което е отменено НП 0 22-2300077/05.04.2023г.

С жалбата се иска отмяна на решението и постановяване на друго, с което НП да бъде потвърдено, при следните съображения: Сочат, че отмененото НП е издадено на работодателя „БГ Изолация“ ЕООД за нарушение на чл. 14, ал.2 от ЗЗБУТ във връзка с чл. 40, т.1 вр. с чл. 60, ал.1 и чл. 61 от Наредба №2/22.04.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Считат неправилна преценката от мотивите на решението на СРС, че от съдържанието на АУАН и НП не може да се уустанови конкретното действие/ бедействие, чрез което е осъществено деянието. Считат, че от същите става ясно, че отворът на покрива на строителния обект, през който е паднал работникът на санкционираното дружество, не е бил обезопасен, означен и сигнализиран по подходящ начин.

В проведеното съдебно заседание касаторът се представлява от юрк С., която поддържа жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът „БГ Изолация“ ЕООД не изпраща представител.

Представителят на СГП заявява становище за неоснователност на жалбата.

Настоящият състав на АССГ намира решението за валидно, допустимо, но

неправилно, при следните съображения:

В хода на първоинстанционното производство е установено следното:

Делото е образувано по жалба от „БГ Изолация“ ЕООД срещу наказателно постановление № 22-2300077/05.04.2023 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ [населено място], за нарушение на разпоредбите на чл. 14, ал. 2 ЗЗБУТ вр. чл. 40, т. 1 вр. чл. 60, ал. 1 и чл. 61 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. На основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 413, ал. 2 КТ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 /две хиляди/ лв.

От фактическа страна съдът приел: На 19.01.2023 г. в Дирекция „Инспекция по труда“ С. постъпил сигнал за настъпила около 14:30 ч. трудова злополука, предвид което за извършване на проверка по спазване на трудовото законодателство на място били изпратени инспектори в Дирекцията. На място в обекта на контрол - строителен обект „Логистичен център с административна част - етапно изпълнение“, [населено място], район Връбникца, УПИ II-111, поземлен имот с идентификатор по КККР 68134.2814.526 инспекторите констатирали наличието на отвор на покрива на обекта, предназначен за светлинни димоотвеждащи капандури, през който работникът Б. бил паднал. Отворът не бил обезопасен чрез парапет, ограждение или перило, с алтернативно покритие или друго приспособление, което да го обезопаси, означи или сигнализира по подходящ начин, с цел предпазване живота и здравето на работниците на обекта. По отношение предпазните средства, предоставени на последните, било констатирано, че им били раздадени сбруи, но не им били осигурени предпазни колани. Установено е, че „БГ Изолация“ ЕООД има качеството на „работодател“ по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на КТ, и на „строител“ по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. При приключване на проверката бил съставен протокол № ПР2302677/23.02.2023 г., в който констатираните обстоятелства били описани. На 23.02.2023 г. е съставен срещу дружеството АУАН № 22-2300077/23.02.2023 г. за извършено нарушение на разпоредбите на чл. 14, ал. 2 ЗЗБУТ вр. чл. 40, т. 1 вр. чл. 60, ал. 1 и чл. 61 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. АУАН бил предявен и връчен на упълномощения представител, който вписал, че има възражения по съставянето му. Въз основа съставения АУАН и материалите по преписката директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ С. издал атакуваното наказателно постановление, с което на основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 413, ал. 2 КТ наложил на „БГ Изолация“ ЕООД имуществена санкция в размер 2 000 /две хиляди/ лв.

При така установеното от фактическа страна, съдът приел следното от правна:

Процесните АУАН и наказателно постановление са издадени от компетентни органи, в предвидената от закона писмена форма и в сроковете по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 ЗАНН . Въз основа доказателствата по делото се установил фактът на настъпилата на трудова злополука 19.01.2022 г. около 14:30 ч. на строителен обект, стопанисван от дружеството, без на работниците да са били предоставени предпазни колани. Приел за доказано и наличието на отвор на покрива на обекта, предназначен за светлинни димоотвеждащи капандури, който не бил обезопасен чрез парапет, ограждение или перило, както и липсата на алтернативно покритие или друго приспособление, което

да го обезопаси, означи или сигнализира по подходящ начин, с цел предпазване живота и здравето на работниците на обекта.

Посочил, че субект на отговорността в случая е именно „БГ Изолация“ ЕООД, доколкото има качеството на „работодател“ по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на КТ и на „строител“ по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на Наредба № 2 от 22.03.2004 г. С оглед горното е изведен извод, че е налице осъществен състав на нарушение по чл. 14, ал. 2 ЗЗБУТ вр. чл. 40, т. 1 вр. чл. 60, ал. 1 и чл. 61 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. Форма на изпълнителното деяние е бездействието, доколкото дружеството не е изпълнило съответните специални изисквания за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Независимо от формирания извод обаче, съдът приел, че са налице основания за отмяна на атакуваното наказателно постановление. Такива се явяват допуснати при съставянето на АУАН и НП нарушения на разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗАНН и чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН, касаещи описанието на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено. Съображенията за това са следните: Разпоредбата на чл. 40, т. 1 от Наредба № 2/2004 г. постановява, че отворите в строителни и конструктивни елементи /стени, етажни плочи, покриви и др./, които създават опасност за падане от височина, се обезопасяват чрез парапети, ограждения или здраво покритие, които да понесат съответното натоварване. Чл. 60, ал. 1 указва, че работи на височина се извършват при осигурена безопасност от падане на хора или предмети чрез подходящо оборудване, колективни и/или лични предпазни средства, например ограждения, скелета, платформи и/или предпазни /защитни/ мрежи, а чл. 61 от същия нормативен акт гласи, че паданията от височина се предотвратяват чрез приспособления /съоръжения, ограждения/, които са достатъчно високи и са изградени най-малко от защитна бордова лента за крака, главно перило за ръце и средно перило за ръце, или чрез еквивалентно алтернативно решение. Същевременно

В този смисъл съдът извел, че видно от съдържанието на АУАН и НП, липсва описание на конкретните действия/бездействия, чрез които се твърди дружеството-жалбоподател да е осъществило от обективна страна. съставите на цитираните норми. Единствено общо било посочено, че дружеството не е изпълнило задължението да осигури комплексни здравословни и безопасни условия на труд на всички работещи, в това число на работника Б., като отворът на покрива на строителния обект, през който последният паднал, не бил обезопасен, означен и/или сигнализиран по подходящ начин. Така формулираните фактически твърдения съдът приел, че не кореспондират с вменените от разпоредбите на чл. 40, т. 1, чл. 60, ал. 1, и чл. 61 от Наредба № 2/2004 г. конкретни изисквания, осигуряващи здравословни и безопасни условия на труд при работа от височина и обезопасяване на съответните отвори.

Поради това, съдът отменил оспореното НП.

Настоящият състав на АССГ намира, че при пълно и правилно и изяснена фактическа обстановка, съдът е извел незаконосъобразен извод.

Видно от съдържанието както на АУАН, така и на НП, в същите в обстоятелствената част е посочено, че нарушението се изразява в бездействие, вследствие на което е бил налице отвор на покрива на строителния обект, който не е бил обезопасен, означен или сигнализиран по подходящ начин, с което е изложил живота на работниците на риск.

Противно на изводите на СРС, настоящият състав насъда намира, че посоченото

деяние на първо място е ясно описано и осъществява бездействие за изпълнение на вменени от нормативния акт задължения, на второ място – кореспондира на цитираните като нарушени норми, които именно възлагат въпросните отговорности на дружеството – работодател и строител.

По изложените съображения, решението на СРС ще следва да бъде отменено, а вместо него постановено друго, с което НП да бъде потвърдено.

При този изход на спора, в полза на касатора следва да бъде присъдено претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл.2 и чл. 143 от АПК, съдът
РЕШИ:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ № 3102/30.06.2023г. на СРС, постановено по НАХД №5803/2023г. и вместо него постанови:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22-2300077/05.04.2023 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” [населено място] срещу „БГ Изолация“ ЕООД за нарушение на разпоредбите на чл. 14, ал. 2 ЗЗБУТ вр. чл. 40, т. 1 вр. чл. 60, ал. 1 и чл. 61 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, за което на основание чл. 416, ал. 5 вр. чл. 413, ал. 2 КТ му е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 /две хиляди/.

ОСЪЖДА „БГ ИЗОЛАЦИЯ“ ЕООД да заплати в полза на Дирекция „Инспекция по труда“ С. сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: