

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 07.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер 111 по описа за 2012 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен; не изпраща представител. От пълномощника му, преди началото на днешното съдебно заседание, е постъпила молба, с която същият не възразява да се даде ход на делото, но моли разпита на допуснатия в предходно съдебно заседание свидетел да бъде извършен в следващо съдебно заседание, поради наличие на препятствие за реализиране на процесуалното представителство, а именно внезапно заболяване на пълномощника на жалбоподателя - адв. Д. А.. Към молбата са приложени болничен лист от 06.11.2012 г. и амбулаторен лист, в които е вписана диагноза: „П. на левия долен ляв дял (ЛДБД) в тласък и е определен 10-дневен отпуск, поради временна нетрудоспособност.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно уведомен; се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена; не изпраща прокурор за представителство по делото.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо на Заместник - министъра на земеделието и храните, с приложения към него писмени доказателства, изпратени в изпълнение указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя [фирма], постъпила в Административен съд София - град на 31.10.2012 г., с която в изпълнение на предоставената от съда възможност са формулирани задачи за допуснатата съдебно-агротехническа експертиза, с протоколно определение в предходно съдебно заседание.

Юрк. С. - Да се приемат доказателствата, изпратени с писмо от Заместник - министъра на земеделието и храните. По отношение на вещото лице не считам, че въпросните са допустими. Жалбоподателят иска да се правят предположения от вещото лице, а не да се извърши експертиза.

СЪДЪТ, като съобрази, че изпратените писмени доказателства са в изпълнение на дадени от съда указания, както и че съдебната-агротехническа експертиза е допусната с определение в предходно съдебно заседание, намира, че следва да приеме докладваните писмени доказателства и да даде възможност на вещото лице да отговори на задачите, формулирани в молба на жалбоподателя, постъпила в Административен съд София - град на 31.10.2012 г., както и на задачите, формулирани в молба от 13.08.2012 г.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към писмо на Заместник - министъра на земеделието и храните писмени доказателства.

ДА СЕ УВЕДОМИ назначеното в закрито заседание на 06.11.2012 г. от съда вещо лице, да извърши допуснатата с протоколно определение от 26.09.2012 г. съдебно-агротехническа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.12.2012 г. от 10.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

На вещото лице са се изпрати призовка.

Да се уведоми пълномощника на жалбоподателя, че разпита на допуснатия му свидетел следва да бъде проведен в о.с.з. на 05.12.2012 г. от 10.30 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: