

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3242

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **12609** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от К. С. Л., Р. С. Л. и С. С. Л. чрез адв. К. срещу заповед № САГ23-РА53-587/29.08.2023 г. на главния архитект на Столична община, с която не се разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация за УПИ VIII-743, кв. 4, м. „Ч.-бивш стопански двор“, р-н „К.“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.8404.743 по КККР, за премахване на задънена [улица] и удължаване на задънена [улица] до УПИ IV-671, съгласно внесено мотивирано предложение.

В жалбата се твърди, че горепосочената заповед не е връчена на К. Л., като заявител, нито на Р. Л. и С. Л. като заинтересовани лица, поради което не е започнал да тече и срок за нейното оспорване. Посочва се, че на приложените от административния орган обратни разписки подписите в графа „получател“ не са положени от жалбоподателите. Направено е искане за допускане на съдебно-графическа експертиза, която да установи горното обстоятелство. Поддържа се, че заповедта е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

Административният орган поддържа, че оспорената заповед е влязла в законна сила, тъй като е била съобщена по надлежния ред на жалбоподателите на 04.10.2023 г. и в предвидения 14-дневен срок не са постъпили жалби срещу нея.

Съдът, след като съобрази, че въпросът относно допустимостта на оспорването на заповед № САГ23-РА53-587/29.08.2023 г. на главния архитект на Столична община от страна на жалбоподателите, зависи от обстоятелството, дали административният акт им е бил връчен по надлежния ред, счита, че е необходимо делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, до когато да бъде допусната и изготвена съдебно-графическа експертиза, вещото лице по която да отговори на въпроса – дали положените подписи в графата „получател“ в приложените по административната преписка обратни разписки, принадлежат на К. С. Л., Р. С. Л. и С.

С. Л..

Предвид гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-графическа / почеркова експертиза, при която вещото лице да отговори на въпроса, дали подписите за получател в известия за доставяне с баркод ИД PS 1870 002PP9 М, ИД PS 1870 002PP7 К и ИД PS 1870 002PP5 I са изписани съответно от К. С. Л., Р. С. Л. и С. С. Л..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателите по делото по равно, в 7-дневен срок от съобщаване на определението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г. Г., общ.. К., Д. 2239, [улица], 0888 474 58.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения от съда депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи, съгласно Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2025 г. от 09:45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: К. С. Л., Р. С. Л. и С. С. Л., чрез адв. К., адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, офис 14;

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община;

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: „ДАНА БИСИ“ ООД, представлявано от Р. Б.-К., управител, адрес за призоваване: [населено място], [улица], [жилищен адрес]0;

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на административния орган, че в 7-дневен срок следва да приложи цялата административна преписка № САГ22-ГР00-2679/2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

