

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11483** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АНТАРГА“ АД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 06.03.2023 г. на жалбоподателя, с която се посочват

непредставените от ответника писмени документи.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2023 г. на ответника, с която са приложени писмени документи под опис.

АДВ. К. – Запозната съм с представените от ответника документи и не възразявам. Продължавам да считам, че административната преписка не е представена в цялост, поради което моля за изявление от процесуалния представител, дали това е цялата преписка. Както е видно, към предното предложение, не са представени приложения, въпреки, че са цитирани, не са представени доказателства за компетентност на органа, издал решението. Моля и за сверка, какви оценителни листове са представени по делото. Доколкото по наша изрична молба ни бяха представени само два оценителни листа, при изискване предното предложение да бъде оценено от минимум 3 външни експерта. Това е индикация, че не е в цялост преписката.

ЮРК. Т. – Специално за оценителните листове – те са представени на жалбоподателя, когато ги е поискал, преди подаване на жалбата. Има писмо от 12 декември. По делото явно не са представени от колегите.

ПРОКУРОР П. – Да се приемат представените писмени доказателства. Да се задължи ответника да окомплектова преписката и да ангажира доказателства, че същата е представена в цялост.

По представените писмени документи с молба от 16.03.2023 година, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи на 16.03.2023 година.

АДВ. К. – Считаме, че следва да бъдат представени приложенията към преписката, доколкото те са част от нея.

ЮРК. Т. – Липсват приложенията към проектопредложенията преди подаването на жалбата, които са част от административната преписка по образуването на настоящото производство. Не мога да твърдя дали са контролните листове. Моля да ми се даде възможност в срок до следващото съдебно заседание да представя приложенията за конкретното предложение.

ПРОКУРОР П. – Да се даде възможност.

По искането на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 3-месечен срок от днес, да представи оценителните листове и приложенията към проектнопредложение на жалбоподателя, с препис от молбата за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 143а, т. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 91, ал. 1 от ГПК ще му бъде наложена санкция при неизпълнение в срок на съдебно разпореждане.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя за представянето на поисканите документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.09.2023 г от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: