

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5347** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПЕРФЕКТ ОФИС“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото. Представя и договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.06.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата. По същата няма приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 06.06.2023г.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция ОДОП, постъпило на 16.06.2023г., с което представят исканите от съда доказателства.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка с писмото на ответника, както и допълнително представените от ответника чрез неговия процесуален представител с писмо от 16.06.2023г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на стр.23 от делото е приложена заповед на зам.-изпълнителния директор на НАП Г. А., който не е упълномощен с представената от ответника Заповед №9/21.05.2021г., доколкото същата упълномощава зам.-изпълнителния директор Г. Д., но не и Г. А. в качеството на зам.-изпълнителен директор. От заповедта представена на стр.23 е видно, че същият е упълномощен с друга заповед, а именно Заповед №3-ЦУ-1179/27.06.2022г., която не е представена по делото.

На стр.19 от делото и стр. 7 от решението на директора на дирекция ОДОП се сочи, че е издаден на жалбоподателя друг ревизионен акт, който е отменен с Решение №1288/16.08.2022г. на директора на дирекция ОДОП – С.. Тези документи не са приложени по делото, с оглед на което съдът счита, че следва да задължи ответника да представи тези доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок считано от днес да представи по делото заповед за компетентност на зам.-изпълнителния директор Г. А. издал Заповед №3-ЦУ-1216/01.07.2022г. в това число и цитираната в тази заповед Заповед №3-ЦУ-1179/27.06.2022г. на изпълнителния директор на НАП, както и заверено копие на цитирания на стр.19 от делото, респективно стр. 7 от решението на директора на дирекция ОДОП ревизионен акт и Решение №1288/16.08.2022г. на директора на дирекция ОДОП, с което е отменен РА.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.10.2023 година от 15:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

