

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8319** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.09.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 21.08.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ, Териториално поделение София-град от 20.09.2024 г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на дадените съдебни указания.

Адв. В. - Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги

оспорвам. По отношение на жалбата искам да уточня, че не обжалваме решението на административния орган от 29.07.24 г. в частта по т. 1 и т. 3. По т. 1 е разпоредено да не се събират сумите от 01.11.21 г. до 30.11.21 г. и по т. 3, където е разпоредено, че са погасени сумите по давност за вземанията на НОИ за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2017 г. Поддържаеме жалбата в частта по т. 4 от обжалваното решение, което е оставено без уважение възражението на жалбоподателя за погасяване по давност на вземането на НОИ, а именно за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., както по отношение на главница за този период, така и по отношение на лихвата, като твърдим, че този период за цяла 2018 г. е погасен по давност. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете заповед удостоверяваща отсъствието на директора на ТП на НОИ в периода на издаване на заповедта. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. /реплика/ – Да се приеме, не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени към жалбата, всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 21.08.2024 г., писмените доказателства, представени с писмо на НОИ, Териториално поделение София-град от 20.09.2024г. в изпълнение на дадените съдебни указания, както и днес представената Заповед №33782/26.11.2020 г. на управителя на НОИ.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Представям списък за разноски на основание чл. 80 от ГПК. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноски съобразно представения списък. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на административния орган от 29.07.24 г. в обжалваната му част по т. 4 от същото и да приемете за установено, че периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. е погасено по давност по отношение на главница и лихва. По т. 1 и т. 2 от обжалваното решение, моля да оставите в сила обжалваното решение, с което е приета за основателна жалбата на С. Х. А. от 19.06.24 г. и втора такава от 21.06.24 г., подадена срещу разпореждане от 30.05.24 г., а именно да не се събират сумите от 01.11.21 г. до 30.11.21 г., както и по отношение на т. 3, с което административния орган е приел за основателно възражението на жалбоподателя за погасяване по давност на вземането на НОИ за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2017 г. По т. 1 и т. 3 не е подадена жалба, моля да остане в сила. С оглед на представените по делото писмени доказателства, моля да приемете, че административния орган неправилно е определил размера и дълга с обжалвания административен акт, тъй като давностния срок по чл. 115, ал. 1 от КСО не е спирал да тече и на основание чл. 115, ал. 5, т. 1 от КСО се явява изтекъл

за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., на 01.01.24 г. Обжалваният административен акт е получен от жалбоподателя на 29.07.24 г., а предходното разпореждане, с което се иска връщане на дължимата сума на 30.05.24 г. На стр. 103 от делото е посочено разпореждане, в което административния орган, сам е посочил, че допълнително ще се произнесе по отношение на дължимата сума. На стр. 168 от делото е представено разпореждането от 30.05.24 г., с което се иска възстановяване на сумата. Предвид изложеното и събраните по делото доказателства, моля да постановите вашият съдебен акт.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни аргументи са изложени в оспореното решение, както по отношение на добросъвестността, така и по отношение на основателността на претенцията за погасяване по давност на сумите за 2018 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: