

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9034

гр. София, 15.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 15.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разглежда дело номер **7483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.167 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на „Ем Кю Пикчърс“ЕООД срещу Заповед № 171/14.06.2024 г. и Заповед №175/14.06.2024 г., и двете издадени от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. С втората заповед не е допуснат до финансиране проект за пълнометражен игрален филм, озаглавен „Животът на баницата“ с режисьор К. Д., на който продуцент е „Ем Кю Пикчърс“ЕООД, тъй като проектът е класиран втори, а с първата заповед е допуснат до финансиране класираният на първо място проектът „Към дома“, с режисьор А. Х., с продуцент заинтересованата страна „Ривайв Вижън“ЕООД.

В съд.з. е направено искане от заинтересованата страна на основание чл.167, ал.1 от АПК да бъде допуснато предварително изпълнение на Заповед 171/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, с която проектът за пълнометражен игрален филм „Към дома“ е определен за микрофинансиране от бюджета на ИА НФЦ.

В молбата се твърди, че са налице основанията по чл.60, ал.1 от АПК за допускане на предварително изпълнение, тъй като съществува реална опасност да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на Заповед 171/14.06.2024г., като същевременно ще последват значителни труднопоправими вреди за продуцента „Ривайв вижън“ във връзка с реализацията на филма. Конкретно се сочи, че 90% от снимачните локации по сценарий са екстериори, а снимките с деца-актьори могат да се провеждат само през лятната ваканция, когато не се нарушават учебните им ангажименти. Творческа концепция е обвързана с конкретен кастинг на деца-актьори, които след още една година забава вече няма да са деца и сценарият ще следва да претърпи значителни творчески преработки. Поставени са под риск партньорски и договорни отношения за предоставяне на филмови услуги, техника и бартери, които

са ключови за реализирането на проекта, като е от изключителна важност своевременното сключване на договори за ангажиране на утвърдени професионалисти, тъй като лятото е най-активния и желан снимачен период.

Съдът, като обсъди доводите в молбата намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.1 от АПК, при всяко положение на делото, по искане на страна, съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Следователно преценката за основателността на искането е през призмата на материалните предпоставки, посочени в чл.60, ал.1 от АПК. При наличие на някоя от тях е допустимо предварителното изпълнение, тъй като разпоредбата на чл.166 от АПК изрично прогласява суспензивния ефект на подадената жалба. Тъй като искането за допускане на предварително изпълнение е направено от страна по делото, то преценката се свежда до необходимостта от защита на особено важни нейни интереси, както изисква предложението последно на чл.60, ал.1 от АПК.

Като приема, че в резултат от обжалването практически може да бъде осуетено или сериозно затруднено реализирането на филма, тъй като ще се наложат нови кастинги за деца-актьори и ще се затрудни осигуряването на необходимите професионалисти, които трябва да участват в проекта, чието финансово подпомагане е одобрено, съдът намира, че забавянето на изпълнението на Заповед 171/14.06.2024г. засяга особено важни интереси на „Ривайв Вижън“ЕООД. Поради това ще следва да бъде защитен интересът на заинтересованата страна като бъде допуснато предварителното изпълнение на акта, с който проектът за филма „Към дома“ е определен за микрофинансиране от НФЦ.

Предвид изложените съображения молбата за допускане на предварително изпълнение на заповед № 171/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е основателна и следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл.167, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА предварително изпълнение на Заповед №171/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: