

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕН СЪРВИС“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно на стр. 9 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Б.: Представям доказателства относно териториалната компетентност.

АДВ. М.: Да се приемат.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата ССЕ, постъпило на

04.06.2024 г г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със същото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. Д. К. на 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам така представеното заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представям справка-декларация, видно от която за посочените часове общата стойност на възнаграждението ми е в размер на 500 лв.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 500 лв., съгласно внесен депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. М.: Представям списък на разноските и доказателства за платено адвокатско възнаграждение. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Представям доказателства във връзка с необходимостта от извършване на ревизията от провинцията.

АДВ. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че представените доказателства са съотносими към предмета на спора, поради което следва да се приемат и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА така представените доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата на основание на събраните по делото доказателства, включително и приетата в днешното съдебно заседание експертиза и да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да присъдите разноски на доверителя ми съгласно представения списък в днешното съдебно заседание. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като вземете в предвид изложеното в мотиви на директора на Дирекция „ОДОП“. Считам, че в хода на съдебното производство не се обори така установените констатации. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 7-мо дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: