

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8659** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Д. К. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен – не се представлява.

Депозирана е молба с днешна дата, в която процесуалния представител на ответника юрк. К., не възразява да бъде даден ход на делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с молба от жалбоподателя, вх. № 469/07.01.2022 г.

ДОКЛАДВА и молба от ответника от 12.04.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис и направени доказателствени искания за допускане на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Т.: Относно представения доклад за извършена проверка – това ще бъде трети такъв, тъй като по делото, както колегата е поискала да се представи в цялост, става въпрос за доклад, различен от представения. Н. доклад, чрез дистанционен контрол,

моля да не бъде приеман. Нито е подписан с електронен подпис, нито е подписан физически, и е неясно кой го е изготвил и дали лицето, посочено като изготвил, е съгласно с констатациите, тъй като няма подпис. По тази причина, моля този доклад да не бъде приеман. Останалите доказателства, представляващи решения и заповеди за делегиране на права, не възразявам да бъдат приети. По отношение на искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, моля да го оставите без уважение. Видно от въпросите, с тях се цели да се мотивира процесният акт, да се въведат фактически основания, каквито липсват в оспорения административен акт. В него не е посочен нито един факт, който да доведе до издаване на акта, с посочения резултат. По изложените доводи, моля да оставите искането без уважение. От своя страна представям уведомително писмо за извършена проверка, от което по делото на л. 46, 47 се съдържат първа и последна страница и именно него съдът беше задължил ответника да представи. Може би ответникът не желае да представи този доклад, от който е видно, че всички заявени парцели са били установени като допустими. Представям екземплярът, изпратен до жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените с молбата ни от 07.01.2022 г. доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените от жалбоподателя с молбата му от 07.01.2022 г., както и представените в днешното съдебно заседание уведомително писмо от 10.10.2019 г. и доклад за проверка на площи, изготвен от експерт З. Г. и експерт А. К.. ПРИЕМА и представените от ответника с молба от 12.04.2022 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ СЧИТА, че направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ответника за допускане на съдебно-техническа експертиза е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с въпроси по т. 1 – 4, формулирани в молба от 12.04.2022 г. на процесуалния представител на ответника - гл. юрк. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от ответника в 14-дневен срок от днес.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.06.2022 г., от 14,15 часа, за която дата жалбоподателя е уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: