

РЕШЕНИЕ

№ 10487

гр. София, 02.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4356** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мирослава Йорданова-Великова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по предложение на прокурор Т. Н. от Софийска районна прокуратура, направено на основание чл. 72, ал. 1 т.1 пр. 2 от ЗАНН, за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 22-4332-021922/27.10.2022 г., издадено от началник група към ОПП – СДВР.

В Предложението се посочва, че ДП № 513 ЗМТ 11171/2013 г. по описа на СРТП-ОР-СДВР, пр.пр. № 55040/2022 г. по описа на СРП е образувано досъдебно производство, за престъпление по чл. 343, ал.3, б. „а“, пр. 2 вр.ал.1 б.„б“ ,пр.2, вр .ал.1 б.„б“ пр.2 вр.чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Също така се твърди, че спрямо лицето И. И. В. с [ЕГН] е ангажирана административнонаказателна отговорност, за което е издадено цитираното по-горе наказателно постановление при идентичност на фактите и обстоятелствата, за които е образувано досъдебното производство.

В съдебно заседание молителя, редовно уведомен, не се представлява.

Ответникът – началник сектор към СДВР, отдел ПП, редовно уведомен, не се представлява.

Заинтересована страна – И. И. В. с [ЕГН] редовно уведомен, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на искането.

Административен съд – София - град, X касационен състав, след като се запозна с искането и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо – направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, т.1 от ЗАНН орган, а именно - от наблюдаващ прокурор от СРП, в рамките на висящо ДП, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно чл.70 ал.2 т.5 от ЗАНН – административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. В случая с влязло в сила НП е наложено административно наказание „глоба“ за нарушение на чл. 119, ал. 1 от ЗДвП.

В хода на разследването на 12.03.2024 г. И. И. В. е привлечен като обвиняем по образувано ДП № 513 ЗМТ 11171/2013 г. по описа на СРТП-ОР-СДВР, пр.пр. № 55040/2022 г. по описа на СРП за престъпление по чл. 343, ал.3, б. „а“, пр. 2 вр.ал.1 б.„б“ ,пр.2, вр .ал.1 б.„б“ пр.2 вр.чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Видно от изложеното, налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Следователно се касае за хипотезата, при която е налице образувано наказателно преследване за деяние, за което преди това е проведено и приключило административнонаказателно производство.Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.2 т.5 от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административнонаказателното производство.

Водим от горното и на основание чл. 73 ал.4 т.2 от ЗАНН, Административен съд София- град, X касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 22-4332-021922/27.10.2022 г., издадено

от началник група към ОПП – СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22-4332-021922/27.10.2022 г.,
издадено от началник група към ОПП – СДВР.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.