

# РЕШЕНИЕ

№ 7662

гр. София, 13.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6548** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.85, ал.1 и ал.3, вр. с чл.84, ал.2 във вр. с чл.77, ал.1 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Н. Ш., ЛНЧ [ЕГН], гражданка на У., [дата на раждане] против Решение № 6672/16.06.2022 г. на заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което, на основание чл. 68, ал. 1, т. 2 от ЗУБ, е прекратено производството за предоставянето ѝ на международна закрила.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на решението. Твърди се, че молбата за международна закрила била подадена на 10.03.2022 г., но била регистрирана извън срока по чл.61а, ал.1 ЗУБ, а именно на 23.03.2022 г. Въз основа на горното моли съда да отмени решението по молбата ѝ за закрила.

В съдебно заседание, жалбоподателката чрез процесуалния си представител адв. Н., моли жалбата да бъде уважена, като с оглед неспазения срок решението да бъде отменено и на украинската гражданка да бъде предоставен хуманитарен статут.

О. К. – дъщеря на жалбоподателката, лично, се присъединява към адв. Н., като посочва, че датата на подаване на молбата за международна закрила личи от входящия номер, поставен на нея и тя е 10.03.2022 г.

Ответникът, заместник-председателя на ДАБ при МС, чрез процесуалния си представител юрк.П., изразява становище за неоснователност на жалбата, излага доводи за законосъобразност на оспореното решение и моли съда да отхвърли

оспорването.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът от фактическа страна установи:

С молба вх. № РД 09 - 1003 от 10.03.2022 г. на РПЦ – С. до председателя на ДАБ при МС (л. 29), чрез директора на РПЦ - С., Н. А. Ш., гражданка на У., е поискала да ѝ бъде предоставена международна закрила – „хуманитарна помощ“.

Производството е образувано с регистрирането му с регистрационен лист рег. № УП 21113/23.03.2022 г. (л. 24) и е проведено в Регистрационно-приемателен център – [населено място]. На същата дата жалбоподателката е попълнила втора молба за международна закрила № РД 09-1640 от 23.03.2022 г. (л.29 по делото)

В производството по предоставяне на международна закрила Н. Ш. е заявила, че е напуснал У. на 11.08.2021 г. със самолет за Република България, легално, с биометричен паспорт. На 14.12.2022 г. преминала през М. и отново се завърнала в България на 16.12.2021 г. Имала разрешение за преминаване в България за 6 месеца, издадено от МВР (л.27).

С Решение № 6672 от 16.06.2022 г. на зам.-председател на ДАБ при МС производството за предоставяне на международна закрила на Н. Ш. е прекратено. Административният орган е приел, че чуждата гражданка попада в категорията на лицата, обхванати от действието на въведената временна закрила в Република България, съгласно чл.2 от за Решение за изпълнение на Съвета на ЕС 2022/382 от 04.03.2022 г. и т.1 и 3 от Решение № 144 от 10 март 2022г. на МС, изменено с Решение № 180 от 30 март 2022 г. на Министерския съвет на Република България. Посочва и че в разглеждания случай временната закрила по отношение на Ш. Н. не е била прекратена или отнета, поради което производството по молбата ѝ следва да бъде прекратено.

На територията на Република България, молителката е придружавана от своята дъщеря, О. К., ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] , омъжена за български гражданин, с две деца.

По делото като писмени доказателства са приети административната преписка, включваща: депозирани от Н. Ш. 2 бр. молби за предоставяне на хуманитарен статут, ведно с приложените писмени документи; регистрационен лист с приложенията; Указания за реда, за процедурата, за правата и за задълженията на чужденците, подали молба за закрила в Република България – подписана от молителката; паспорт № GA825510, валиден до 21.07.2031 г.; Информация за обработване на лични данни на чужденци, търсещи международна защита, ведно с подписаната от украинската гражданка - Декларация за съгласие; Писмо рег. № М-7347/06.04.2022 г. на Директора на СД „М“-ДАНС.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

Оспореното решение на заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при Министерския съвет е съобщено на жалбоподателката в присъствието на преводач, видно от положения подпис, на 23.07.2022 г. Жалбата е подадена чрез административния орган на 07.07.2022 г. /вх. № КП-2929/, поради което обжалването е в срок, от надлежна страна – адресат на оспорения индивидуалния административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Обжалваното решение е издадено от компетентен орган. Със Заповед № 03-15/03.05.2022г. председателят на ДАБ при МС на основание чл. 52 от ЗУБ, е делегирал правомощията си по чл. 48, ал.1, т.1-4, на зам.-председателя на ДАБ. Сред тях е и това по чл. 48, ал.1, т.2 от ЗУБ - да прекратява производството за предоставяне на международна закрила.

За да издаде оспореното решение, административният орган е преценил, че по отношение на молбата на Н. Ш., гражданка на У. са налице предпоставките за постановяване на акт за прекратяване на образуваното административното производство по предоставяне на международна закрила, на основание разпоредбата на чл.68, ал.1, т.2 от ЗУБ.

Според чл.68, ал.1 „Производство за предоставяне на международна закрила се образува: 1. с регистрирането на чужденеца по подадена от него молба за международна закрила; 2. за чужденец, подал молба за международна закрила при действието на временната закрила - с регистрирането на чужденеца след прекратяването или отнемането на временната закрила. Текстът на ал.2 на същата разпоредба гласи, че „Когато Република България е поела отговорност съгласно Регламент (ЕС) № 604/2013, Регламент (ЕО) № 1560/2003 и Регламент (ЕС) № 118/2014, производството по този раздел се образува с регистрирането на чужденеца в Държавната агенция за бежанците след неговото предаване“.

От гореизложеното, както и при съобразяване на систематичното разположение на визираната разпоредба, а именно в Раздел II, Глава VI от ЗУБ - „Производство за предоставяне на международна закрила“, се установява, че производството, образувано по молбата на Н. Ш., е прекратено на основание/законов текст, който е относим към „образуването“ на производство за предоставяне на международна закрила. Нещо повече, видно от издадения на 23.03.2022 г. регистрационен лист на жалбоподателката, същият е бил регистриран в производство за предоставяне на международна закрила. На 23.03.2022 г. ѝ е връчен списък на организации, работещи с бежанци, указания относно реда за подаване на молба за международна закрила, процедурата, която ще се следва, за правата и задълженията на чужденците, подали молба за закрила в Република България, информация за обработване на личните данни на чужденци, търсещи международна закрила. На 25.03.2022г. е изпратено писмо до директора на специализирана дирекция „М“ - ДАНС за писмено становище по молбата, на основание чл.58, ал.9 от ЗУБ. С писмо рег. № М-7347 от 06.04.2022г. е получен отговор, че ДАНС не възразява да бъде предоставена закрила на украинската гражданка. Следователно, производството вече е било образувано, поради което същото подлежи на прекратяване единствено съобразно хипотезите, посочени в разпоредбата на чл. 15 от ЗУБ. В посочената разпоредба в девет точки са изброени основанията, на които образуваното производство може да бъде прекратено. В случая не е налице нито една от цитираните хипотези за прекратяване на производството по предоставяне на международна закрила. От събраните доказателства се установява, че производството е образувано с регистрирането на Н. Ш. на 23.03.2022 г. Посочената като правно основание за издаване на Решение № 6672/16.06.2022 г. разпоредба на чл. 68, ал. 1, т. 2 от ЗУБ не дава възможност за прекратяването на производството по вече подадената молба. При липса на правно основание (а и фактическо такова) за издаване на обжалвания административен акт, се налага извод за неговата незаконосъобразност.

В подкрепа на този извод е и обстоятелството, че в цитираните Решение за

изпълнение на Съвета на ЕС 2022/382 от 04.03.2022 г. и Решение № 144 от 10.03.2022 г., изменено с Решение № 180 от 30.03.2022 г. на Министерски съвет на Република България, не се съдържат разпоредби за прекратяване на вече образувани производства по предоставяне на международна закрила по молби от разселени лица, граждани на У.. От друга страна в чл. 58, ал. 7 от ЗУБ изрично е предвидено, че чужденец, ползващ се от временна закрила, има право да подаде молба за предоставяне на международна закрила. Единствената негативна последица за чужденец, ползващ се от временна закрила, който подаде молба за предоставяне на международна закрила, е че не може да се ползва от правата на чужденец в производство за предоставяне на международна закрила (чл. 39, ал. 5 от ЗУБ).

По изложените съображения, решението на заместник-председателя на ДАБ при МС следва да бъде отменено и преписката да бъде върната на административния орган за продължаване разглеждането ѝ.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, във връзка с чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 6-ти състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 6672/16.06.2022 г. на заместник-председателя на ДАБ при МС.  
ВРЪЩА ДЕЛОТО като преписка на заместник-председателя на ДАБ при МС за продължаване на производството по молбата на Н. Ш., гражданка на У..

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: