

Протокол

№

гр. София, 16.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7657** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ИЩЕЦЪТ А. А. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ИЩЕЦЪТ Ф. Ю. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА ГР.С. - редовно призован, представлява се от юрк. П. и юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

Юрк. П. и юрк. Т.: Не възразяваме, че към днешна дата не е изтекъл срокът за отговор на ответника, който изтича на 18.12.2019 г. Представяме отговор на исквата молба днес. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ връчва копие от отговора на адв. П. за ищците и на прокурора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исквата молба с приложенията и последващите уточнения.

ДОКЛАДВА справка, изготвена от деловодството за адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА резолюция на съдията, с която адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ е изискано от деловодството.

ДОКЛАДВА, че по делото е представено адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ. ДОКЛАДВА представения днес писмен отговор от ответника.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение за семейно положение във връзка с Ф. Ю. П.. Ще се ползваме от експертизата на доцент К. по адм. дело № 8867/2017 г., както и от отговорите на директорите на медицински заведения в С., във връзка с искането на АССГ за изготвяне на исканата от нас и формулирана съдебно-медицинска експертиза по цитираното адм. дело № 8867/2017 г. Водим един свидетел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т.: Оспорвам исковата молба. Направили сме с отговора доказателствено искане за присъединяване на адм. дело № 8867/2017 г. Няма да правим нови доказателствени искания. По отношение на допускането до разпит на свидетел от ищцовата страна, считаме, че същото е неотнормисимо и моля да не се допуска. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П.: Нямам какво да добавя.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам относно искането за ползване на поисканата експертиза, както и за присъединяване на делото, същото е присъединено. Не възразявам за допускането на свидетел. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИСЪЕДИНЯВА материалите от адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ към настоящото производство.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел доведеното лице.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. И. Д., 31 г., неженен, неосъждан, племенник на ищеца.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

ОБЕЩА да каже истината.

Адв. П.: Как се отнесе директорът на център „Фонд за лечение на деца“ проф. П., след като подадохме заявлението за финансово подпомагане на 21.12.2016 г., след като той беше запознат от нас със състоянието на детето и медицинската документация, а още повече, той притежаваше и досието във връзка с историята на

заболяването и лечението на детето.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не бих казал, че имаше особено отношение. Нещата се провлачиха във времето. Нямахме отговор.

Адв. П.: Той обеща ли да придвижи преписката в спешен случай?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, тъй като детето се нуждаеше от адекватно лечение. Тогава си прехвърляха топката от единия на другия.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Състоянието на детето към този момент беше изключително тежко. Бяхме изпаднали в паника и детето беше много притеснено. Бяхме изправени до стената. Това беше единствената възможност за лечение на детето. Родителите и сестра й знаеха, че това е единствения вариант за лечение. Имаше значение по-бързото произнасяне на фонда, тъй като детето беше в тежко състояние и няхмахме друг вариант. До настъпването на смъртта на детето произнасяне имаше месец февруари. Родителите чакаха до произнасянето около два, три месеца. Чакаха в жестоки мъки, детето каза буквално „те ме отписаха“. Родителите по същия начин. Сестричката Ф. беше 17 годишна по това време.

Адв. П.: След като беше издадена тази заповед за отказ от директора на център „Фонд за лечение на деца“, това лечение, което проведохме в последствие в болница И., според турските лекари, адекватно ли беше това лечение?

СВИДЕТЕЛЯТ: Според турските лекари не, тъй като онкологичното звено в И. самите лекарства, които трябваше да се слагат за този тип заболявания не бяха адекватни.

Адв. П.: Нямам повече въпроси.

Юрк. Т.: Запознат ли сте, че от страна на Фонда за лечение на деца е издадено решение, с което са отпуснати около 72 000 евро за лечението на детето?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, запознат съм.

Юрк. Т.: Запознат ли сте, че е издадена заповед за закупуване на самолетни билети за лечение в Турция?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Юрк. Т.: Запознат ли сте в резюме, което фигурира по делото от Анадолската болница, съгласно което лечението на детето е прекратено. С родителите са обсъдени рисковете, тъй като физическото му състояние не би издържало още една химиотерапия.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Юрк. Т.: Нямам повече въпроси.

Юрк. П.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите предявените искове по съображения, които ще представя в писмени бележки. Моля предявените искове да бъдат уважени в пълния определен размер, както и да ни присъдите разноските по делото.

Юрк. П.: Моля да оставите исковата молба без уважение, поради аргументи изложени в отговора. Моля да ни присъдите разноски юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Т.: Присъединявам се към казаното.

ПРОКУРОРЪТ: Исковите претенции са основателни и доказани и моля да постановите решение, с което да ги уважите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: