

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4175** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото и от днес.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 27.04.2021 година.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. За текущите проверки изрична заповед не следва да бъде издавана по смисъла на чл. 110, ал. 4 от ДОПК, поради което органите по приходите следва да пристъпят директно към текущата проверка, независимо дали ще бъде със скрито наблюдение или контролна покупка, поради което считам този довод на жалбоподателя за неоснователен. Няма

издадена такава заповед.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата от АП. С оглед изявленията на юрк. И. в днешното с.з., не следва да бъде уважавано искането в жалбата за представяне на Заповед за извършване на текуща проверка.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 27.04.2021 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. И. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля, да потвърдите изцяло административният акт като постановен при спазване на материално правните и процесуалноправните разпоредби на закона. В случаят, нарушението е установено по безсъмнен начин, което дава индикация на административния орган да издаде такъв тип административен акт в условията на обвързана компетентност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: