

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1334

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **6212** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба от [фирма] за изменение и допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските, като е направено искане на дружеството бъде присъден пълният размер на претендираните съдебни разноски от 842 лв.

В становище от 05.02.2020 г. ответникът отрича допустимостта, алтернативно – основателността на искането. Сочи, че съдът се е произнесъл изцяло като е посочил конкретно присъдените суми.

За да се произнесе, съдът съобразява следното:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащото правило на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Искането с правно основание чл. 248 от ГПК е предявено преди да е изтекъл срокът по чл.248, ал.1 ГПК и е допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

С решение № 8321/20.12.2019 г., постановено по настоящото дело, КЕВР е осъдена да заплати на [фирма]: сумата от 1356 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № НП-246 от 30.01.2015 г., издадено от председателя на Комисия за енергийно и водно регулиране, състоящи се в направени от ищеца разноски във връзка с обжалване на същото по н.а.х.д. № 11/2016 г. по описа на Районен съд Търговище, заедно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 1356 лева, считано от 25.04.2016 г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 1356 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № НП-246 от 30.01.2015 г., издадено от председателя на Комисия за енергийно и водно регулиране, състоящи се в направени от ищеца разноски по к.н.а.х.д. № 39/2016г. по описа на Административен

съд Търговище, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 1356,00 лева, считано от 25.04.2016г. до окончателното изплащане на задължението, както и 553,81 лв. съдебни разноски пред настоящата съдебна инстанция, като претенцията за разликата до пълния предявен размер от 842,00 лева е отхвърлена като неоснователна.

При произнасянето си по исканията по чл.10, ал. 3 ЗОДОВ с оглед изхода на спора – уважаване на исковата претенция в пълен размер, съдът е формирал извод за основателност на възражението на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение, заплатено по настоящото исково производство от ищеца. Възражението е своевременно заявено в хода на устните състезания от юрк. Церовски, а преценката за неговата основателност е подробно мотивирана на стр. 9 от решението, които мотиви не следва да се повтарят. Същевременно с молбата по чл. 248 ГПК не са заявени обстоятелства, които да обосновават изменение или допълване на решението.

Предвид гореизложеното съдът приема, че в постановеното по делото решение е налице произнасяне по исканията и възраженията на страните по отношение на разноските, поради което искането на ищеца за изменение на решението в частта на разноските е неоснователно.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма] за изменение на решение № 8321/20.12.2019г., постановено по адм. д. № 6212/19 г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез връчване на преписи.

СЪДИЯ: