

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16033

гр. София, 03.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 03.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **4242** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Граждански процесуалния кодекс /ГПК/, приложим на основание чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК -[ЕИК], подадено чрез адв. Г. Г., за изменение Решение № 11617 от 11.07.2024 г. по адм. дело № 4242/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.

В молбата се сочи, че заплатените от дружеството разноски за адвокатско възнаграждение са определени на базата на свободното договаряне и при най-ниска предложена оферта , а не спрямо минималните предвидени в Наредба № 1/2004 г. Претендира се присъждане на разноски в пълен размер, а именно – адвокатски хонорар в размер на 22800 лв. с ДДС.

В срока и по реда на чл. 248, ал. 2 ГПК не е постъпил отговор на насрещната страна. Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, намира, че искането е подадено от легитимирано лице в законоустановения срок, но същото е неоснователно предвид следното:

С решението, чието изменение се иска, е отменено решение за частично съгласуване на проведена обществена поръчка и налагане на финансова корекция № 03-РД/5860 от 07.12.2023 г., издадено от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с което на „Напоителни системи“ ЕАД е определена финансова корекция в размер на 5% от разходите, които са поискани от бенефициента за възстановяване по договора за възлагане на обществена поръчка със стойност на договора за възлагане на обществена та поръчка в размер на 7031738,45 лева без ДДС. Предвид изхода на спора в полза на жалбоподателя са присъдени разноски в общ размер на 3980 лв., от които 1700 лв. – държавна такса и 2280 лв. – адвокатско възнаграждение, което е редуцирано с оглед възражението на ответника по чл. 78, ал. 5 ГПК.

Съдът счита, че в случая не е налице основание за изменение на решението в посока увеличаване размера на присъдените разноси за адвокатско възнаграждение до поискания размер от жалбоподателя – 22800 лв.

В тази връзка настоящият състав съобрази фактическата и правна сложност на делото, което макар и с предвиден висок материален интерес, не е с усложнено проявление на релевантните за спора факти и правното им значение. Съобразени са подадената до съда жалба от процесуалния представител, участието му в съдебното заседание и направената процесуална защита по същество. С оглед направеното от ответника своевременно възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, то съдът дължи произнасяне, съобразно конкретиката на случая, което е сторено с решението.

Съобразно изложеното, искането на дружеството за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските, е неоснователно и следва да бъде отхвърлено. Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК -[ЕИК], подадено чрез адв. Г. Г., за изменение Решение № 11617 от 11.07.2024 г. по адм. дело № 4242/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: