

Протокол

№

гр. София, 05.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 05.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5390** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,51 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена – се представлява от адв. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен – се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка, постъпили с вх. № 14141/22.06.2011 г.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.
Като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания,
СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата по съображенията, които сме развили в нея, като ни присъдите съдебно-деловодни разnosки и адвокатско възнаграждение за един адвокат.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в мотивите на оспорения акт. От доказателствата безспорно е установено, че жалбоподателката е представила документ за осигурителен стаж, който в действителност не е положила с цел придобиване право на отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Ето защо считаме, че жалбоподателката е знаела, че представя документ за стаж, който не е положила, не може да се приеме, че е имала съзнание, че е имала право на този вид пенсия. Обстоятелството, че представянето на този документ е установено от пенсионните органи в по-късен момент от отпускане на пенсията, не прави жалбоподателката добросъвестна и не може да бъде основание за освобождаване от задължението за възстановяване на надвзетите суми.

АДВ. Ц. (реплика): Жалбоподателката не може да носи последствията от небрежието на специализираната администрация. Обърнала се е към консултант, представила е документи, които са ѝ поискали. Тя е със съзнанието, че заслужава тази пенсия.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: