

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **14095** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано е по искова молба от И. Г. С.- Д., с ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет.2, ап. 6, чрез адв. С. Д. от САК, против Столична дирекция на вътрешните работи, като се иска съдът да осъди ответника да й заплати: 600 лв. за обезщетение за имуществени вреди, представляващи заплатено възнаграждение на адвокат . по н.а.х.д..13616/2018 г. на Софийски районен съд, влязло в сила на 22.10.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на влизане в сила на решението по последното делодо окончателното заплащане на сумата; деловодни разноси по настоящето дело.

В определение по делото от 28.02.2020 г. съдът е приел допустимост на исковата претенция и квалифицирал същата по чл.1, ал.1 ЗОДОВП, подлежаща на разглеждане по реда на чл.203 и следващите от АПК и при субсидиарното приложение на разпоредбите на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

След размяна на книжа, по делото е постъпил препис от писмен отговор от ответника. Съдът следва да се произнесе по направеното с исковата молба доказателствено искане да бъде изискано в цялост за послужване н.а.х.д.13616/2018г. на Софийски районен съд.

Предвид на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 08.06.2020г. от 10:30ч. , за която дата и час да се призват страните:

Ищцата И. Г. С.- Д., с ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет.2, ап. 6, чрез адв. С. Д. от САК,

-Ответникът: Столична дирекция на вътрешните работи

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищцата иска от съда да осъди ответника Столична дирекция на вътрешните работи да ѝ заплати сумата от 600 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди от отмененото НП №4407/22.062018г., издадено от началник на 05 РУ - СДВР.

Отмяната на НП е постановена с Решение № 228157/30.09.2019г. по н.а.х.д..13616/2018 г. на Софийски районен съд, влязло в сила на 22.10.2019 г.; по което дело ищцата е заплатила деловодни разноски за адвокатски хонорар - 600лв., които разноски определя като имуществена вреда, посочено е и правно основание - чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Иска се и присъждане на законната лихва върху посочената сума, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение до окончателното ѝ плащане, както и да бъдат присъдени разноските по делото.

Ищцата счита, че са изпълнени всички предпоставки по чл. 1 ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата и общините за вреди.

Ответникът СДВР, е представил писмен отговор на исковата молба, оспорва изцяло предявената от ищцата искова претенция, като неоснователна и недоказана. Претендира, че е останал недоказан вторият елемент от отговорността по ЗОДОВ – претърпени вреди, като счита, че платеното адвокатско възнаграждение не следвало да се претендира по реда на чл.1 ЗОДОВ, тъй като не е вреда Срещу плащането ищцата получила адвокатска услуга и патримониумът ѝ не е намалял. Разноските не можели да се интерпретират като вреда по чл.4, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ, при положение, че не произтичали пряко и непосредствено от наказателното постановление. По делото не били ангажирани доказателства за подписан валиден договор за правна защита и съдействие във връзка с конкретното административно-наказателно производство, както и доказателства за извършено плащане. Представянето на разписка за получена сума извън рамките на производството и след приключването му, когато вече е постановено решение по спора, не обосновавала наличие на реално причинена вреда от отменения със съдебното решение акт.

Ответникът оспорва при условията на евентуалност размера на възнаграждението на адвокатата, тъй като се отнасяло за дело с ниска степен на сложност, приключващо в едно заседание. Намира го за прекомерно, иска да бъде редуцирано до предвидения минимален размер.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл.1 от ЗОДОВ.

3.Права и обстоятелства, които се признават:

-издаденото срещу ищцата наказателно постановление №4407/22.062018г., от началник на 05 РУ - СДВР.

-отмяната му с Решение № 228157/30.09.2019г. по н.а.х.д..13616/2018 г. на Софийски районен съд, влязло в сила на 22.10.2019 г.;

4.Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3, а именно: твърдението на ищцата за извършено плащане на адвокатско възнаграждение в размер на 500лв. във връзка с оспорването пред съда на процесното наказателно постановление.

5. Разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които

черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ:- наличие на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите, неговата отмяна като незаконосъобразен; - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА доказателственото искане на ищцата за представяне в цялост за послужване н.а.х.д.№13616/2018г. на Софийски районен съд, НО, 4-ти състав, което служебно да се изиска от деловодството на съда.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ