

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9418

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **10596** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба, подадена от Р. М. С.-[ЕГН] с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет.2, в качеството на ЕТ „Рени Стайкова-Комерс“ с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес: [населено място], [улица], срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221020006603-091-001/08.06.2022 год., издаден от М. А. К. и А. Л. И., потвърден с Решение №1375/29.08.2022 год. на Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място].

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предпоставя от чл.156, ал.3 ДОПК. Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК. Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържание по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Трето отделение, 80 състав

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА адм. дело № 10596/2022г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 80 състав в открито с.з. на 19.01.2023 год. от 11.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – Р. М. С.-[ЕГН] с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет.2, в качеството на ЕТ „Рени Стайкова-Комерс“ с ЕИК[ЕИК]
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: