

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5403** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. И. К., редовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН "Б." – СО, редовно призован, се явява юриск. Ж. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованите страни Ц. Е. С. и З. Е. С., редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

адв. К.: Отказваме се от исканата експертиза, трудно е да се намери независим експерт. Оспорваме оценката, която считаме, че не е направена по изискванията на Наредба № 9 от 14.03.1991 г. за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти. Представям документи, които молим да приемете към настоящото дело, въпреки че същите са приети по присъединените административните дела. Същите са с препис за ответника.

юриск. Ж.: Не възразявам да се приеме, нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото писмо от АГ 9400468 09/07/2013 на РН Б.; констативен протокол от 23.05.2013 г.; писмо рег. № РД 08АГ990046813/02.08.2013 г., писмо изх. № Ц13134602705/ 23.03.2013 г. на началника на РО ДНСК С., писмо изх. № Ц1313 46/03396 /08.11.2013г., писмените доказателства представени и подробно описани в писмо рег. № РБН419 ДИ 11759/04.12.2019 г. на РН Б. СО; както и документите по по административни дела по описа на АССГ с номера 13479/2018, 13443/2017 г. и 3122/2014 .

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

адв. К.: Моля да отмените оспорения акт, доверителят ми не е подписал декларация, че е съгласен със строежа, освен това органите на РДНСК и на общината са констатирани, че изградената постройка е незаконна, същата е и със сгрешена категория по Наредба № 21. Представям договор за правна помощ и списък за разноски, които претендирам. Моля за срок, в който да представя писмени бележки.

Юриск. Ж.: Моля да уважите жалбата на З. К. изцяло, изцяло споделям съображенията му в нея. Моля съдът да отмени процесното разрешение за строеж, ведно със законните последици. Не правя възражение по претендирания хонорар за адвокат от жалбоподателя, който е в минимума.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: