

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4224** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу РА № 22222519001069-091-001/11.10.2019г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 2194/27.12.2019г. на директора на дирекция "ОДОП"-С..

ДОКЛАДВА административната преписката, изпратена от ответника под опис, състояща се от основна папка и един брой приложение.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за допускане на ССЧЕ с формулирани задачи – от 16.7.2020г. както и постъпила на 17.7.2020г. за С. с посочена задача – с препис за ответника.

адв. С. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания в две молби. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

преписката. Няма да соча нови доказателства. По направените с молби доказателствени искания – С. не възразявам да бъде назначена. Във връзка с искането за допускане на ССЧЕ не възразявам. Считам че, съгласно формулираните въпроси следва да бъде направена проверка и при доставчика [фирма], предвид и въпрос трети в молбата, осчетоводено ли е плащане по процесната фактура в счетоводството [фирма] – да се установи има ли регистрация. Както и четвърти въпрос.

Адв. С. - въпросите са във връзка с документи, приложени по делото. Относно въпросната фактура, не е отказано право на приспадане на данъчен кредит на „И.“. Но предоставям на съда.

Юрк. К. – не е доказано плащането, посочено е това обстоятелство в акта и в решението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

По направените доказателствени искания, едното от които заявено в настоящото съдебно заседание, съдът ще се произнесе в 33.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да комплектува административната преписка с ревизионен акт и ревизионен доклад, издадени на [фирма], както и да се представи решение и ревизионен акт от първата ревизия, направена на [фирма] – Решение №232/8.2.2019г., с което е отменен ревизионен акт от 20.11.2018г., който е бил издаден на [фирма] при първата ревизия и да се представи ревизионен акт и ревизионен доклад на [фирма] във връзка с който е ангажирана отговорността - посочената фактура към [фирма], след което Съдът ще прецени и доказателствените искания, направени в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 30-дневен срок от днес на ответника за представяне на посочените доказателства.

СЪДЪТ констатира, че е допуснал грешка в указанията за уточнение на жалбата, тъй като жалбоподателят е изложил мотиви в жалбата и срещу постановеното решение за потвърждаване на ревизионния акт.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.10.2020 от 14,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

По направените доказателствени искания, едното от които за настоящото съдебно заседание съдът ще се произнесе в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: