

# Протокол

## №

гр. София, 03.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в**  
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10110** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Х., редовно призована, чрез адвокат Д., явява се лично с адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при министерски съвет, редовно призован, не се явява и представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

В залата се явява преводача ТАМАН А. Ю..

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. като преводач на жалбоподателя Б. А. Х. за осъществяване на превод от/на арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача:

ТАМАМ АЛХАКИМ Ю., неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя и без дела с ответника.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност, съгласно по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

Преводачът - Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Страните(поотделно) чрез преводача - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата, подадена от Б. А. Х., гражданка на С. срещу решение №118Х/26.08.2025 г. на председателя при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, с което не е допусната последваща молба от 12.08.2025 г. на жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям на съда актуална справка от 13.10.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (чрез преводача) – Нямам доказателства. Не съм имала възможност да представя.

СЪДЪТ към жалбоподателката - Когато сте подали молбата за предоставяне на закрила, не сте представили тогава писмени доказателствата, имате ли нещо в себе си, което не сте могла да го предоставите и да може да го предоставите сега?

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (чрез преводача) – Нито тогава, нито сега нищо не мога. Освен, че съм разведена, нямам никакви документи.

Страните(поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (чрез преводача) – Освен войната, има радикализъм в С., където се затварят лицата окончателно. Няма никакви условия за живот. Дори сирийския паспорт, дори до Л. не може да ни докарва. Разведена съм. Имам дъщеря, обаче нямам документи от развода, защото не е записан. Няма кой да ме подкрепя. Брат ми е в чужбина и баща ми също.

АДВ. Д. – Уважаеми господин съдия, моля да уважите жалбата и това, което искам да кажа е следното:

Всеки път на нас ни се представя доклад, който колегата обясни, че е от няколко независими източника и т.н. Трябва да кажа, че това е доклад, който може да го изтеглите във всеки сайт на интернет, който няма нищо общо с действителността. Нейното положение като разведена я поставя в толкова неизгодно положение, че има опасност за живота ѝ. Това е на първо място.

Второ, хайде да не се доверяваме на хората, които пишат в тикток и говорят, че в момента след

смяната на Б. А. положението в С. е добро. В момента положението в С. е катастрофално. Като казвам катастрофално, това означава, че до такава степен има нагнетено напрежение. Тези фракции на верска основа, в момента се връща режима, който е бил преди на А., който още по-тежък. Тя спомена набързо за бурките, за тези забрани на жените. В момента жените нямат никакво право, а тази жена, която е и разведена, считайте, че за нея няма никакво бъдеще в България. Не коментираме, че тя е икономически турист или икономически емигрант, тя иска да живее свободно за да може да изразява свободна воля и да се чувства като жена. Всяко едно решение на съда въз основа на този доклад, който не само, че не отговаря на истината, а е направо подигравка с интелигентността на хората, които се занимаваме в част с тези неща и дава възможност на едно връщане на нейната родина, да се срещне с репресия на първо място. На второ място, с това унижение, което една разведена жена в ислямския свят. И не на последно място, там е война, и то много жестока лоша война. Знам, че държавната политика сте зависими в някакъв смисъл от произнасянето на вашия акт. Знам какъв примерно ще е крайния изход, за което ми е много мъчно, но всеки един случай е конкретен и считайте, че положението на жените е страшно тежко. Затова Ви моля да подходите индивидуално към настоящия случай и да приемете, че е основателна нашата жалба и да я уважите.

ЮРК. П. – Уважаеми господин съдия, намирам решението за правилно и законосъобразно, а жалбата изцяло неоснователна.

Възразявам срещу така отправените нападки от колегата процесуален представител на жалбоподателя, тъй като тя явно не чете. На всяка страница някъде да видяхте да пише фейсбук, а пише от кои сайтове се изготвя справката. Колегата, който е изготвил тази справка се казва Л. П. и е подписана отдолу. Аз твърдя, че колегата е гений. Единственият гений в нашата агенция спрямо обстановката в А., С. и всички страни и той затова е точно на тази длъжност. Смятам, че е безпристрастно е изготвена справката. Ако беше изготвена от друг човек щях да имам нотка на съмнение. Обаче е посочено отдолу и сайта, от който е изтеглена. Веднъж за винаги да престанем с тези справки. Не може с магическа пръчка да кажем свърши войната в С.. Да, имаше война в С., вече няма война в С.. Искане време за да може да се оправи обстановката в С.. Няма как да се случи, по доклади на Върховния комисариат на ООН, който включва от 12.12. доклада, който е, до настоящия момент. Последният мисля, че беше от 26.06. от юни месец е последният доклад на ВКБООН, в който се казва, че и те помагат с хуманитарна помощ и че посочват колко човека са се върнали считано от 12.12. Това е по същество, тъй като това е последваща молба и тя не е представила никакви доказателства, а единственото което може да се самосезира интервюиращият орган това е, да разгледа обстановката в държавата на произход. Мисля, че почитаемият съд ще се запознае подробно и със справката и отделно той самия ще потърси информация от общодостъпни източници за да прецени каква е обстановката в С.. Решението е правилно и законосъобразно и затова моля да постановите решение, с което да го потвърдите и отхвърлите жалбата като неоснователна. Не претендирам разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

На преводача Тамам Алхаким Ю. да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 60,00 (шестдесет) лева. Издаде разходен касов ордер.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: