

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17920

гр. София, 25.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **5938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/, във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от процесуалния представител на ответника - ВПД Началник сектор ПП при ОД на МВР – Смолян за допълване на Решение № 12373/18.07.2024 г., постановено по адм. дело № 5938/2023 г. по описа на Административен съд София - град в частта му за разноските на основание чл. 248, ал.1 от ГПК.

Сочи се, че искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е обективизирано в становището на ответника депозирано с вх. № 35699/09.10.2023 г.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК, вр.чл.144 от АПК е постъпил писмен отговор от насрещната страна, в който се изразява становище за неоснователност на молбата, като се моли същата да бъде оставена без уважение поради липсата на процесуална активност на процесуалния представител на ответника по делото. В условията на евентуалност, се моли ако съда счете, че възнаграждение на юрисконсулта следва да се присъди, то да е в минимален размер от 100 лева.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, от надлежна страна и е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. чл. 143, ал. 3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение. Съдът намира, че действително от ответника е направено своевременно искане за присъждане на разноски в депозитаното писмено становище.

При така установеното по делото на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случая, съгласно фактическата и правна сложност на делото, процесуалното му развитие и участието на юрисконсулт в него, както и на

основание чл. 78 ГПК вр. чл. 37 от Закона за правната помощ вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, съдът намира, че същото следва да се определи в размер на 100лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПЪЛВА Решение № 12373/18.07.2024 г., постановено по адм. дело № 5938/2023 г. по описа на Административен съд София – град, в частта за разносните, както следва: ОСЪЖДА М. Д. Д., с ЕГН: [ЕГН] да заплати на ОДМВР [населено място] сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Определението е окончателно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

**СЪДИЯ:**