

РЕШЕНИЕ

№ 7019

гр. София, 17.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4999** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на „В и Д Инвестмънт“ ЕООД, срещу Решение без номер от 31.01.2023 г., постановено по НАХД № 4900/2020 г. по описа на СРС, НО, 103 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 22-006337/10.01.2020 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“ – С., с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено. Алтернативно се моли да бъде прието, че са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН. Касаторът, чрез процесуалния си представител, в представено по делото писмено становище поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира разности.

Ответникът по касация - Директорът на дирекция „Инспекция по труда“ – С. – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на

касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че в дружество "В и Д Инвестмънт" ООД на работа като техник, геодезия фотограметрия и картография бил назначена М. Ц. Н., като със заповед № 002/10.06.2019 г. на работодателя В. Д. В. бил прекратен трудовия договор № 27/28.10.2016 г. на М. Н. считано от 10.06.2019 г.

Във връзка с постъпили в Дирекция "Инспекция по труда" - С. жалба от М. Н., от Д. И. и Ж. Ц. от дирекция Инспекция по труда" - С. на 03.07.2019 г, на 10.07.2019 г., на 30.07.2019 г., на 16.07.2019г и на 02.08.2019 г. била извършена проверка на „В и Д Инвестмънт" ЕООД по спазване на трудовото законодателство, в присъствието на упълномощено от дружеството лице, като били прегледани съответните документи и трудови договори на работещите в дружеството. При проверката били констатирани конкретни нарушения от страна на дружеството, едно от които било, че "В и Д Инвестмънт" ЕООД не е изплатило уговореното трудово възнаграждение на М. Ц. Н. за м. ноември 2018 г. и на осн. чл. 401, ал. 1, т. 1 и т. 12 от Кодекс на труда /КТ/ били дадени задължителни предписания, едно от които под № 19 "Работодателят да изплати уговореното трудово възнаграждение на М. Ц. Н. съгласно представена платежно- разчетна ведомост за заплата за м. ноември 2018 г. за положения от него труд за м. ноември 2018 г. съгласно разпоредбата на чл. 128, т.2 от Кодекс г труда“ със срок за изпълнение - 26.08.2019 г., съгласно протокол за извършена проверка изх. № ПР1922317/02.08.2019 г.

При извършената последваща проверка на дружество "В и Д Инвестмънт" ЕООД по документи на 02.08.2019 г., на 09.09.2019 г. и на 17.09.2019 в Дирекция "Инспекция по труда" С. било установено, че дружеството не е изпълнило даденото предписание под № 19 с протокол за вършена проверка изх. № ПР1922317/02.08.2019 г., тъй като до приключване на проверката на 17.09.2019 г. от страна на "В и Д Инвестмънт" ЕООД не били представени документи - платежни документи, ведомост за заплати, фиш, касов ордер или банково извлечение, удостоверяващи изплащането на трудовото възнаграждение за м. ноември 2018 г. на М. Н., което е следвало да бъде направено до 26.08.2019 г. За проверката бил съставен протокол за извършена проверка изх. № ПР 1925562/17.09.2019 г. връчен на упълномощен представител на дружеството и подписан от последния.

С оглед на установеното при проверката, а именно че "В и Д Инвестмънт" ЕООД не е изпълнило даденото под № 19 предписание за изплащане трудовото възнаграждение за м. ноември 2018 г. на М. Ц. Н. било прието, че е налице нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ, на 17.09.2019 г. бил съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 22- 006337/17.09.2019 г., връчен на пълномощника на дружеството и подписан от него.

След запознаване с преписката от директора на ДИТ-С. било издадено процесното НП 22-006337/10.01.2020 г. за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

За да потвърди процесното НП, Районният съд е приел, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила. Приел е също, че констатираното нарушение е безспорно установено.

Така постановеното решение е правилно по следните съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

В чл. 415, ал. 1 от КТ е установено задължение за изпълнение на дадените от контролните органи задължителни предписания по спазване на трудовото законодателство от работодателите, като при неизпълнение е предвидена имуществена санкция в размер от 1 500 лв. до 10 000 лв. В производството пред СРС безспорно е установено, че на санкционираното дружество е дадено задължително предписание, което не е отменено по съответния ред, поради което е влязло в сила и е било задължително за изпълнение. Определената имуществена санкция е в размер близък до законоустановения минимум, поради което не следва да бъде намалена.

Неоснователно е направеното в касационната жалба възражение, че от дружеството са представени доказателства за заплащане на възнаграждението. От дружеството са представени единствено доказателства за извършени авансови плащания, но не и за заплатено трудово възнаграждение на М. Ц. Н. за м. ноември 2018 г. С оглед на горното правилно СРС е приел, че констатираното нарушение е безспорно установено и правилно е била ангажирана административнонаказателната отговорност на дружеството. По отношение на размера на наложената санкция, касационния състав споделя изцяло изводите на СРС и не следва да ги преповтаря.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение без номер от 31.01.2023 г., постановено по НАХД № 4900/2020 г. по описа на СРС, НО, 103 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.