

Протокол

№

гр. София, 09.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 09.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7307** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Т. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. А., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Б. Х. срещу ЕР № 0489 от заседание 088 от 04.06.2013 г. на НЕЛК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Оспорвам дадения ми процент трудова неработоспособност, като заявявам, че здравословното ми състояние не се е подобрило изобщо. Твърдя, че имам заболяване на щитовидната жлеза с операция хипертиреозидизъм, имам болни бъбреци пиелонефрит, остеохондроза на горни крайници, имам проблеми със сърцето, често получавам сърцебиене, имам болки в горните крайници, поради което твърдя, че даденият ми процент трудова неработоспособност не отговаря на здравословното ми състояние. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям два броя уведомления.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата и изпратените от ответника такива, представляващи административна преписка, ведно с МЕД, както и представените в днешно съдебно заседание от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Не възразявам да бъде допусната СМЕ, която да установи процента ТНР, но заявявам, че към настоящия момент не получавам никакви доходи, тъй като ми е спряна пенсията за инвалидност и не работя, поради което нямам средства, с които да заплатя експертизата. От девет години получавам пенсия до февруари 2013 г. От тогава ми спряха пенсията по инвалидност.

СЪДЪТ намира, че за изясняване делото от фактическа страна следва да бъде допусната СМЕ, която следва да установи правилно и законосъобразно ли е определен от НЕЛК дадения процент ТНР.

Във връзка със заявлението на жалбоподателката, че няма средства, с които да заплати експертизата, съдът указва на същата, че следва да представи декларация за имотно състояние, в която да отбележи има ли доходи от пенсии, трудови или граждански правоотношения, има ли права на собственост или други ограничени вещни права върху недвижими имоти, като следва да представи декларация в горния смисъл в 10-дневен срок, считано от датата на днешно съдебно заседание с молба за освобождаване от депозит за вещо лице.

ЮРК. А. – Не възразявам да бъде допусната експертиза. Моля съдът да има предвид, че се касае за няколко заболявания, водещото от които е заболяване на щитовидната жлеза, съпроводено с други заболявания.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СМЕ от едно вещо лице специалист по вътрешни болести, което след запознаване с доказателствата по делото и при необходимост преглед на лицето, да даде заключение относно законосъобразното определяне на % ТНР от ответника в оспорваното решение.

СЪДЪТ ще определи вещо лице в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.11.2013 г. от 14.15 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

