

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8660** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П. с пълномощно на листа от 94 до 97 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмена молба с приложени доказателства под опис, тъй като въобще не е изследван произхода на средствата, които са запорирани. Средствата представляват върнат заем по повод плащане на гаранции по двете граждански дела. Сметката е на „Консулт БГ“ ЕООД. Средствата също са на „Консулт БГ“ ЕООД. Публичният изпълнител запорира сметка на трето лице.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По приемането на днес представените доказателства предоставям на съда

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя такива под опис.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените постановлението като нищожно. От съдържанието на постановлението и в решението се потвърждава, че се налага заповед върху вземането, но на практика в действителност се запорира банкова сметка на трето лице, което обстоятелство не е предвидено в ДОПК. В самото постановление липсва посочване наличието на вземане, нито по основание, нито по размер. Не е изследван въпроса какъв е произхода на процесните суми и постановлението си основава на анонимен сигнал, въз основа на което е започнала ПУФО, която не е приключила към момента. Считам, че се е получило смесване, дори объркване на видове обезпечителни мерки, като закона не допуска заповед на банкови сметки на трето лице. Няма доказателства, че процесните суми не се държат в „Консулт БГ“ ЕООД като свои.

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспореното решение. В случая действително е започнато по анонимен сигнал, но в хода на проверката е установен произхода на средствата, а именно те са на дружеството длъжник „Инвест 2020“ АД. Запорът е наложен именно до размера на тези средства. Моля с оглед изхода на делото да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: