

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10273** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.56ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се явява лично и с адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

ЗА СГП, редовно призована, се явява прокурор Б..

ПРОКУРОРЪТ: Моля прокуратурата да бъде допусната до участие в процеса.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 25.10.12 г.

АДВ. Р.: Поддържам подадената жалба. Запозната съм с административната преписка. Представям в днешното съдебно заседание допълнителни доказателства - 16 броя. Те доказват хронично заболяване на доверителя ми – епилепсия, което изисква продължително лечение. Има медицински документи, представени по адм. дело №7009/10г. пред настоящият съд, с което дело е разглеждано предишно решение на ДАБ, с което е отказан предоставяне на бежански статут. В доказателствата представям СМЕ от 2010г., която е изготвена по адм. дело №7009/10г. Не възразявам същото да се приложи по делото.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Няма да представям нови доказателства и не възразявам да се приемат представените доказателства от днешното съдебно заседание. Не възразявам адм. дело №7009/10г. да се приложи по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Да се приемат днес представените доказателства и да се присъедини цялото производство от дело №7009/10г. към настоящето.

СЪДЪТ с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да се приемат всички представени от страните писмени доказателства - събрани в хода на административното производство и представени в днешното съдебно заседание от адв. Р..

Съдът като взе предвид, че се обжалваното в настоящето производство решение на председателя на ДАБ е постановено във вр. с решение по адм. дело №7009/10г. на АССГ намира, че същото административно дело следва да бъде изискано за послужване и прилагане към настоящето производство.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 25.10.12г., както и днес представените от жалбоподателя чрез адв. Р. писмени доказателства

ПРИЛАГА към настоящето дело адм. д. №7009/10г. на АССГ 12 състав.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата срещу обжалваното решение на ДАБ, с което е отказано предоставяне на бежански и хуманитарен статут. Решението е неправилно, поради нарушения на материалния закон, административно процесуалните правила и необосновано, в съответствие с целта на закона. Беше безспорно доказано, че доверителят ми страда от хронично заболяване – епилепсия. От друга страна, както и от представените от ответника доказателства, че е дълг на страната на произход, поради недостиг, както на документи, така и на медицински квалифициран персонал лечението на подобно заболяване е изключително трудно и според издадената СМЕ е установено, че то би имало пагубно действие върху здравето на доверителя ми. В писмените бележки съм се спряла относно социалната интеграция, семейното положение и личен живот развит от доверителя ми през последните 20 години в държавата и относимостта на това със съдебната практика в Б., както и на Европейския съд за правата на човека по чл. 8 от Европейската конвенция и забрана за обратно връщане и неговата относимост с чл. 3 от ЕКПЧ. Прилагам писмени бележки, с копие за ответника. Моля да вземете предвид и изложените аргументи в писмените бележки на адв. И. по адм. дело № 7009/2010 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Нищо друго аз не твърдя, освен достъп до лекар и медикаменти и много ми ясно, че без тези документи от Агенцията, това не може да

съществува. Не един и два пъти много са ми помогнали гражданите на тази държава. Б. на колегите от националното радио, телевизия и различни други институции, които са ми давали съвет какво може да се направи. Аз в момента нямам друг избор, освен да се върна в Агенцията за бежанци.

ЮРК. К.: Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 8 ЗУБ председателят на ДАБ се произнася в условията на оперативна самостоятелност, т.е. хуманитарен статут по хуманитарни причини може да бъде предоставен, но той няма задължение да предостави такъв статут. По отношение на заболяването на г-н Ч. в административния акт са изложени подробни съображения. Моля да оставите в сила решението.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считаю, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежище на бежанците за предоставяне на статут на жалбоподателя. Моля да уважите решението на председателя на ДАБ.

АДВ. Р. /реплика/: Относно аргумента на колежката К. относно чл.9, ал.8 ЗУБ - независимо от оперативната самостоятелност при произнасяне на органа, неизлагането на мотиви, а не основанието прокурора. Решение на независимост, направено в свободна преценка от органа.

ЮРК.К. /реплика/: Считаю, че в решението са изложени подробни мотиви.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: