

РЕШЕНИЕ

№ 6297

гр. София, 12.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7655** по описа за **2020** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение № 135871 от 30. 06. 2020 г. по НАХД № 2845 / 2020 г., Софийски районен съд, НО, 11 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 42-0001452 / 11. 09. 20192 г., издадено от началник ОО „АА” при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв., на основание чл. 96г, ал. 1, пр. 2 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/, за нарушение на чл. 7а, ал. 2, пр. 3 от ЗАВП.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от [фирма], в която се моли решението да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Излага доводи за маловажност на нарушението.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния и законния си представител, поддържа подадената жалба. Претендира направените по делото разноси

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля М. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Наказателното постановление е издадено за това, че при извършена проверка на документи, е установено, че превозвачът е допуснал извършване на обществен превоз на товари с влекач Скания с рег. [рег.номер на МПС] управляван от водача Б. П. Т. за периода от 07.10 ч. на 30. 07. 2018 г. до 15.55 ч. на 01. 08. 2018 г., видно от тахографски листа с данни за пътувания на водача, без да притежава удостоверение за психологическа годност, видно от направената справка в информационната система на ИААА.

На 14. 06. 2019 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/, връчен срещу подпис на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 7а, ал. 2, пр. 3 от ЗАВП.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили писмени възражения.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 42-0001452 / 11. 09. 2019 г. от началник ОО „АА” при ИААА.

При така посочената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Видно от издаденото НП, в него изрично се сочи, че допуснат водача да извърши обществен превоз на товари, без същия да притежава удостоверение за психологическа годност, което е видно от направената справка в информационната система на ИААА.

Тези справки обаче не са представени като част от преписката по издаването на процесното НП. В същото време, в хода на съдебното производство е представено копие на удостоверение за психологическа годност № 510370 на Б. П. Т., от което обаче, не е видно датата на издаване и срока му на валидност.

В конкретния случай, районния съд въобще не са обсъдени представените в съдебното заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя. Не е изяснено, поради липса на представените справи от ответника, дали в действителност водача не е притежавал удостоверение за психологическа годност. Не са обсъдени представените доказателства, както и не е изяснен въпроса с датата на издаване на удостоверението на Б. Т., както и дали същия въобще не е притежавал такова удостоверение или същото е било с изтекъл срок на валидност.

Несъбирането на всички относими доказателства, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което не може да бъде отстранено в хода на касационното производство, поради което същото следва да се отмени и делото да се върне за разглеждане от друг състав.

При новото разглеждане на делото, СРС следва да изиска цитираните справки, както и да установи кога е издадено удостоверение за психологическа годност № 510370 на Б. П. Т., срока му на валидност, както и дали водача въобще не е притежавал такова удостоверение или същото е било с изтекъл срок на валидност към датите, за които се

твърди, че е извършено нарушението.

По искането за присъждане на разноските ще следва да се произнесе районния съд при новото разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - XV касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 135871 от 30. 06. 2020 г. по НАХД № 2845 / 2020 г. на Софийски районен съд, НО - 11 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.