

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7082** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ф.-Ц“ Е. е редовно призован, представляван е от адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт Зарева, с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 02.03.2020 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, към което са приложени заверени преписи на писмо от КФН, адресирано до вещото лице, както и писмо от БНБ, адресирано до вещото лице, с приложени заверени преписи на отчет за приходи и разходи.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от това заключение на юрисконсулт Зарева.

Адв. С.: Запознати сме със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Не възразявам заключението да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице М. Р. Н.-Г..

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 49 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрисконсулт ЗАРЕВА към вещото лице: Във връзка с отговора на въпрос № 3 – фактът, че тези дъщерни дружества на „Ф.-Ц“ завършват финансовата 2010 година с натрупана, неразпределена счетоводна печалба, съобразно публикуваните счетоводни отчети, задължително ли означава, че тази натрупана, неразпределена печалба следва да се разпредели като дивидент – има ли такова нормативно изискване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не означава непременно, че след като има натрупана, неразпределена печалба трябва да се разпредели в полза на някой. Има решение на ОС, че се разпределя в полза на съответно дружество, в случая на жалбоподателя. Счетоводните отчети дават възможност да се види за текущата и за предходната година. Доколкото съм следвала отчетите, тази печалба е натрупана към 31.12.2010 г. Говорим за дружествата [фирма], [фирма] и [фирма].

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, но смятам, че по този въпрос нещата не са изяснени. Моля да ми дадете възможност да формулирам допълнително задача към вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се даде възможност на ответника да формулира допълнителна задача.

СЪДЪТ, като възприема изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза за обективно и компетентно,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева. Издаден бе РКО.

ДАВА възможност на ответника, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя да формулира конкретни въпроси към вещото лице, с оглед допускане на допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. С.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.10.2020 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да бъде уведомено вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: