

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **13763** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. А. Х. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. Я., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Г. П. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Х. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Г. Х. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Я.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представил съм писмен отговор, като на стр. 5 от отговора, последния абзац, моля да не го кредитирате – намира се на лист 8 от присъединеното дело № 13351/2019 г. на АССГ.

АДВ. Я.: Представям и моля да приемете бракоразводно решение на СРС, с което е прекратен бракът между А. Х. и П. Б., като в т. 6 от решението е записано, че жилището остава във владение и в полза на А. Х., а П. Б. е напуснал жилището и не го владее. Представям удостоверение за настоящ адрес на П. Б.. С тези доказателства искам да докажа, че лицето П. Б. не владее имота и няма как да бъде адресат на тази заповед, тъй като не се намира там. На удостоверението няма дата на регистрирането му по настоящ адрес, а само дата на издаване на удостоверението.

ЮРК. Т.: От представената от нас справка от Национална база данни, актуална към 23. 10. 2019 г. е видно, че П. Б. е бил регистриран както по постоянен адрес, така и по настоящ адрес. Считаю, че най-вероятно от дата 21. 01. 2020 г. лицето си е сменило настоящия адрес и не следва да бъде кредитирано от съда. По отношение на бракоразводното решение, за него ще взема становище в хода по същество. Считаю, че то не е относимо към настоящия спор.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените доказателства от адв. Я..

По отношение на относимостта на посочените доказателства, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Я.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед. Считаю, че издадената заповед е незаконосъобразна, като е издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и на материалноправните разпоредби. Подробни аргументи съм изложил в жалбата, които изцяло споделям. Във връзка с представените доказателства от мен, заповедта не е връчена на всички лица, които са в заповедта, а отделно от това е адресирана до лице което не пребивава на имота и няма как да изпълни евентуално тази заповед, след влизане в сила. Този порок е започнал още с проверката, която е извършена от Министерството на външните работи, както се вижда в заповедта и в

административната преписка, поканата за отговор е връчена само на Р. Х., а не и на останалите лица. С оглед на това, моля да постановите решение, с което да отмените заповедта. Моля да ми бъдат присъдени направените разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като вземете предвид, че няма нарушение на правата по чл. 8 от АПК, доколкото жалбоподателите са били уведомени в заповедта, за което са представени обратни разписки от административния орган, като е видно, че заповедта е връчена в срок. В хода на настоящото производство, въпреки Вашите указания с разпореждането, не бяха представени доказателства от тяхна страна, видно от които те да се ползват и обосноват интереса или да обосноват правото си на ползване върху имота. На следващо място считам, че такъв договор за наем, какъвто те са изложили, няма, доколкото същият не беше представен в настоящото производство, още повече, че договорите за наеми, сключени за имоти държавната собственост, не могат да бъдат продължени за неопределен срок, предвид специалната разпоредба на чл. 19а, ал. 4 от ЗДС, която предвижда максимален срок за сключване на договор за държавно жилище от 10 години. Подробни аргументи ще развия в писмени бележки. Оспорвам размера на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите разноси.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: