

РЕШЕНИЕ

№ 23324

гр. София, 13.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7915** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН.

АССГ е сезиран от Нова Броудкастинг Груп ЕООД с касационна жалба срещу решение № 1508 от 28.03.2024 г. на СРС, НО, 131 с-в по нахд № 9965/2023 г. Моли решението на СРС и издаденото срещу него Наказателно постановление /НП/ да бъдат отменени.

По делото е постъпила и касационна жалба от Председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/ срещу решението на СРС в частта, в която е намален размерът на наложената имуществена санкция от 8000 лева на 5000 лева. Представя писмени бележки.

Представителят на СГП счита касационната жалба на Председателя на СЕМ за основателна, а тази на Нова Броудкастинг Груп ЕООД за неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Настоящият състав намира, че СРС подробно е анализирал фактическата обстановка, поради което няма да я преповтаря. Обсъдени са всички възражения на жалбоподателя Нова Броудкастинг Груп ЕООД, както и предпоставките за намаляване на наложеното административно наказание, като мотивите на въззивната инстанция изцяло се споделят от настоящия състав.

Не са налице предпоставки за отмяна на наказателното постановление, както

претендира касаторът Нова Броудкастинг Груп ЕООД.

Касаторът не е поискал назначаването на СТЕ, която да потвърди неговите твърдения относно спазване на нивата на звука в търговските съобщения съгл. чл. 75, ал. 10 от Закона за радиото и телевизията. Възраженията му за непълнота и необективност на направеното от СЕМ измерване на звука са недоказани, а СРС е изложил мотиви защо кредитира замерването, които не следва да бъдат преповтаряни.

Действително, както е посочено в КЖ на Нова Броудкастинг Груп ЕООД, е невъзможно цялата програма да има една и сила на звука. Но усилването на звука на рекламите безспорно прави впечатление на фона на звука на другите предавания, а промяната в нивата му е осезаема и за обикновения слушател. В този смисъл възраженията, че сигналът не бил измерен на изхода на излъчващата система, както и за недостатъчната квалификация на актосъставителя, са неоснователни.

Неоснователна е и КЖ на Председателя на СЕМ относно размера на наложеното наказание. След като се претендира, че процесното нарушение не е първото за Нова Броудкастинг Груп ЕООД, което било отегчавашо вината обстоятелство, това следва да е посочено конкретно в НП като се индивидуализират предходните нарушения с номер и дата на НП, респ. дата на влизането му в сила, а такова посочване липсва.

С оглед на изложеното решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Страните не претендират разноски, поради което и съдът не следва да се произнася.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1508 от 28.03.2024 г. на СРС, НО, 131 с-в по нахд № 9965/2023 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.