

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4133** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ш. П. С. ЯП Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

От пълномощника му адв. Х. днес 28.06.2023 г. е постъпила молба, с която същият заявява, че не може да се яви по време на днешното съдебно заседание, поради ангажиментите си, свързани с преподаване в чужбина, не възразява за приемане на писмените доказателства, поддържа и подадената жалба. В случай че делото бъде обявено за решаване – поддържа жалбата по изложените в нея доводи. Моли да му се даде възможност за писмени бележки в 10-дневен срок. Моли и делото да му бъде предоставено за запознаване в адвокатска стая.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛЪТ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Л., ВЕЛИКОБРИТАНИЯ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от Държавна Агенция „Национална сигурност“ две писма, с идентично съдържание на 21.06.2023 г., с които с се предоставя информация относно проведена съгласувателна процедура във връзка с подадено от Е. Ш. П. С. Яп Г. (Edvin Sean P. S. Yarp Gkinin), гражданин на С. американски щати и на Обединено кралство Великобритания и С. И. заявление за издаване на виза тип „D“.

ЮРК. 3.: Запознат съм. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от Дирекция „Миграция“ – МВР на 02.06.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените от Държавна Агенция „Национална сигурност“ два броя писма от 21.06.2023 г. като доказателства по делото.

ЮРК. 3.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и приемете, че в условията на обвързана компетентност съгласувателната процедура е проведена между ДАНС, Миграция и Министерство на външните работи. Установено е нормативно противоречие в основанието за приемане и разглеждане на виза, подадена при условията на чл. 24 ал. 1, т. 18 от ЗЧРБ, като противоречаща на Конституцията, Семейния кодекс и основните закони в Република България. Прието е, че представеният документ за граждански брак, сключен в САЩ не отговаря на материалния закон в Република България и му противоречи. В този смисъл решаващият орган е приел, че няма семейство по смисъла на цитираната законова разпоредба и заявлението за виза следва да бъде отхвърлено като такова. Като допълнителен аргумент е липсата на регистрация на представения документ за брак в общината по месторегистрация на българския гражданин. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата и претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. в 10-дневен срок от изготвяне на протокола да представи допълнителни съображения в писмен вид. В същия срок, след изготвяне на протокола

ДЕЛОТО ДА БЪДЕ в адвокатска стая, с оглед евентуалното запознаване на адв. Х. със съдържанието на документите, събрани и приети по време на съдебното производство.

НА 10.07.2023 г. ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава за произнасяне по същество.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: