

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2780** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.19 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. П. чрез адв. М. В.– редовно призована, се явява лично и се представлява от адв В., с пълномощно.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован се представлява, юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. В.: Да се даде ход на делото. Не водим допуснатия до разпит свидетел.

Юрк. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че на страните е указал доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА, че е указал по-специално на страната на жалбоподателката да подсигури гласни доказателства. Същата заявява, че не водят свидетеля.

Задължил е ответника да представи и окомплектова служебното досие, което е представено.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме досието Посочвам имена на свидетел - Р. И. Т., която моля да бъде призована по месторабота от адрес: [населено място], ул. К. Б. I, № 124 - Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ - МВР. Р. Т. е бивш началник на жалбоподателката, т.е тя преди преместването си, преди около месец е работила в ГД“НП“. Не мога да кажа точно на каква длъжност е била в ГД“НП“.

Юрк. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възразявам срещу разпита на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

Намира, че свидетелката е относима. Указал е изрично на страната на жалбоподателката това обстоятелство, възражението на ответника е несъстоятелно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит Р. И. Т., която да бъде призована на посочения адрес по месторабота.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.06.26г. от 13.10ч., за която дата и част страните уведомени. Да се призове свидетеля Р. И. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: