

Протокол

№

гр. София, 05.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **11317** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от Д. В. Й., срещу заповед № 85480/22.08.2011 г., издадена от ИФЗ зам.-началник отдел „Пътна полиция” (ОПП) - при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на жалбоподателката е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. Е от ЗДвП - временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, поради управляване на МПС без застраховка гражданска отговорност на автомобилистите и непредставяне на изискуемите документи по чл. 261, ал. 1 от Кодекса на застраховането.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 30381/20.11.2013 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени доказателства с молба от жалбоподателката, вх. 33056 от 16.12.2013 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Представям извадка от информационната система на Гаранционния фонд за застраховки гражданска отговорност, от която е видно, че е налице валидна застраховка към датата на издаване на обжалваната заповед – 22.08.2011 г., връчена е на доверителката ми през октомври 2013 г., а към деня на издаване на заповедта е налице прекратителното условие. Считам, че заповедта е без предмет. Считам, че административният орган може да направи същата справка, с оглед разпоредбата на чл. 37, ал. 2 - това е общоизвестен факт. В случая СУМПС се отнема неоснователно.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приеме доказателството, но не е ясно откога точно функционира сайтът на Гаранционен фонд и не мога да твърдя, че към датата на нарушението е имало такъв сайт – 08.08.2011 г.

АДВ. С.: Към датата на връчване на заповедта сайтът е функционирал. Считам, че административният орган е следвало да събере всички факти и обстоятелства и да извърши проверка. Актът е издаден след 14-ия ден.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и допълнително представените с молба, вх. № 33056/16.12.2013 г.

ПРИЕМА и днес представената справка от информационната система на Гаранционен фонд.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да прогласите нищожността на обжалваната заповед. Считам, че е подписана от неоправомощен орган. Липсва предмет. Ако не е нищожна, моля да приемете, че е материално незаконосъобразна по съображенията, изложени в жалбата. Моля да приемете, че съобразно чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, фактическите констатации не отговарят на действителното положение. Извън това, моля да имате предвид че при постановяване на заповедта е нарушена разпоредбата на чл. 6 АПК, чл. 26, 35 и 37, ал. 2 АПК. Моля да ни присъдите разноски. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата, като приемете, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Същата е издадена поради факта, че към 08.08.2011 г. жалбоподателката не е носила гражданската отговорност, с което са налице материалноправните предпоставки на чл. 171, т. 1, б. Е от ЗДвП и което е достатъчно основание за издаването на заповедта за ПАМ. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: