

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Ц. Н. – редовно уведомена, не се явява. Явява се пълномощникът ѝ - синът на жалбоподателката Ц. Н. П..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ-С. град – редовно уведомена, явява се ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "Хоспис Парадайз" ЕООД, чрез управителят Г. Д. А. – редовно уведомена, явява се АДВ. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание е дал възможност на ответника да се запознае с представени от жалбоподателя на 06.06.2023 г. документи и изрази становище по приемането им като доказателства в днешното съдебно заседание, както и да изрази становище по искането за спиране на производството по настоящото дело до приключване на производството пред СРС по искова претенция на жалбоподателката за установяването на съществуването на трудово правоотношение между жалбоподателката и заинтересованата страна.

ЮРК. Б.: Запознах с така представените документи от жалбоподателя, и да, бих искала да взема отношение.

Относно декларация от жалбоподателката от 23.03.2020 г., епикриза от клиника „Ортопедия“ на „С. мед“, фиш за спешна медицинска помощ от 12.12.2021 г., уведомително писмо от 07.02.2022 г. от представляващата юридическото лице, както и жалба от юридическото лице, първа страница до СРС срещу НП и самото НП считам, че не са относими към настоящия предмет и не следва да бъдат допускани.

Относно така представени Определение на СРС, 45 състав и Решение отново на СРС, НО, също считам, че не са относими, изхождайки от самият предмет на настоящия спор, а именно, че не е спорно между страните, че лицето е претърпяло увреда на здравето си на 12.12.2021 г., но е установено, че същата не изпълнява условията на сложния фактически състав по чл. 55, ал. 2 от КСО, а именно, че не е осигурено лице по чл. 4 и 4а. В тази връзка считам, че и искането, направено от жалбоподателката за спиране на настоящото административно производство, до разглеждане и приключване с влязло с в сила решение по друг съдебен спор между страните - жалбоподателката и юридическото лице, не следва да бъде уважено, именно поради обстоятелството, че е неоснователно и не е относимо към настоящия спор, по вече изложения от мен аргумент.

Ц. П.: Моля, при вземането на решението относно приемането на писмените доказателства, както и искането за спирането, съдът да отчете, че административния орган е мотивирал точно липсата на трудово правоотношение между страните. Що се касае за изложеното, че не е осигурено лицето по КСО, моля съдът да има предвид, че при едно уважаване на иска, който е депозиран пред СРС, то сред законовите последици за юридическото лице, за което е полагала труд, е да декларира съответните неща.

Също така, останалите писмените доказателства, конкретно за наказателното постановление, представям и моля да бъде прието Решение №5058/25.07.2023 г. по кас. дело №5226/2023 г. на АССГ, с което потвърждава наказателното постановление. Т.е. установените факти, че държавен орган, който е натоварен с определените си задължения, е установил наличието на трудово правоотношение, т.е. още веднъж, въпросните задължения по КСО за юридическото лице произхождат от това, като представям протокол от съдебно заседание по дело №48759/2022 г. по описа на СРС, с което е приключило съдебното дирене и се очаква решение. Моля да не се съобразите възраженията от страна на административния орган.

АДВ. И.: Считам искането за спиране за неоснователно.

ЮРК. Б.: Становището ми не се променя от така представеното решение, нито от протокола на СРС.

СЪДЪТ, по доказателства намира следното:

На първо място, съдът намира, че представените в предходното съдебно заседание от страна жалбоподателя са относими към правния срок, доколкото част от тях са свързани с доказване на причиненото увреждане и вида му, а друга част - с наличието на неприключили правни спорове по отношение на установяването на личността на трудово правоотношение между жалбоподателката и заинтересованата страна, както и

във връзка с ангажирана административно-наказателна отговорност на заинтересованата страна за нарушение на трудовото законодателство, с оглед на което тези документи следва да бъдат приети като доказателства по делото и ценени от съда с акта му по същество.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от страна на пълномощника на жалбоподателката в съдебно заседание на 06.06.2023 г. писмени доказателства, а именно: НП от 31.05.2022 г. за налагане на административно наказание на "Хоспис Парадайз" ЕООД; Решение № 2036/02.05.2023 г. по АНД № 20221110208715/2022 г. на СРС, с което е потвърдено посоченото НП; жалба от "Хоспис Парадайз" ЕООД, чрез Дирекция „Инспекция по труда“ до СРС – първа страница от тази жалба; уведомително писмо от Г. Д. А. – управител на "Хоспис Парадайз" ЕООД, с изх. № 6/07.02.2022 г. до жалбоподателката С. Ц. Н.; фиш за спешна медицинска помощ от 12.12.2021 г. за С. Ц. Н.; Епикриза към ИЗ № 39476/2021 г. от „Клиника по ортопедия и травматология, хирургия на ръка и реконструктивна хирургия“; Определение № 7596/24.02.2023 г. по гр. д. № 20221110148759/2022 г. по описа на 65 състав, по описа на СРС; декларация от С. Ц. Н. за деклариран адрес, на който живее и месторабота от 23.03.2020 г.

На следващо място, съдът намира за относими и представените от страна на пълномощника на жалбоподателката Решение № 5058/25.07.2023г. по дело №5228/2023 г. по описа на АССГ, както и протокол от съдебно заседание на 28.09.2023 г. по дело №48759/2022 г. на СРС, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от страна на пълномощника на жалбоподателката Решение № 5058/25.07.2023г. по дело №5228/2023 г. по описа на АССГ, както и протокол от съдебно заседание на 28.09.2023 г. по дело №48759/2022 г. на СРС.

Съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр.чл. 144 от АПК за спиране на производство по настоящото дело до приключване с влязло в сила решение на производството по дело №48759/2022 г. по описа на СРС, доколкото установяването на обстоятелството, свързано с признаване за установено по отношение на заинтересованата страна, за съществуващо между жалбоподателката и заинтересованата страна трудово правоотношение, е от значение за правилното решаване на спора по настоящото дело.

Предвид изложеното на посоченото основание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по настоящото адм. дело № 2331/2023 г. по описа на АССГ, 66 състав, до приключване с влязло в сила решение на производството по гр.д. №20221110148759 по описа на 2022 г. на СРС.

УКАЗВА на съдебния деловодител да извършва проверки на сайта на СРС и изисква периодично справки за приключване на производството по посоченото гражданско дело на СРС, като докладва резултата от проверките и справките на всеки 3 месеца.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране на производството подлежи на обжалване в 7-дневен

срок от днес пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: