

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1539

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **11337** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Н. Б. А. срещу **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 20 000 лева вследствие на Заповед УРИ № 5392 ПАМ1170/06.06.2022 година на Началник сектор“ Незаконна миграция“ при отдел“ Миграция СДВР, ведно със законната лихва върху сумата , считано от влизане в сила на Решението за отмяна-28.07.2022 година до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визириания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи заверено копие на цялата административна преписка по издаването на Заповед за принудително настаняване в СДВНЧ за неоснователно. Задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи доказателства се извършва по реда, предвиден в чл.192 от ГПК, а не с просто изявление за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице. Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно-не са посочени имената на свидетелите и съдът няма как да допусне неизвестни лица.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.03 2023 година от 11 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – Н. Б. А..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ОТМЯНАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ, КАКТО И ЧЕ Е НАЛИЦЕ ОТМЕНЕН АДМИНИСТРАТИВЕН АКТ, ОТ КОЙТО ПРЕТЕНДИРА НЕИМУЩЕСТВЕНИТЕ ВРЕДИ.

ЗАДЪЛЖАВА ИЩЕЦА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ВСИЧКИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, НА КОИТО ОСНОВАВА ИСКА СИ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА , ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ИЩЕЦА ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: