

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11375** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 07.03.23 г., заключение по допуснатата съдебно техническа оценителна експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Н. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Л. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по съдебно техническа оценителна експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 770 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 370 лв. в 7-дневен срок от днес.

Юрк. Л. - Моля да допуснете допълнително заключение по същата експертиза, тъй като установихме три допълнителни сделки в близост до имота. Представям нотариални актове.

Адв. Н. – Не възразявам по искането за допълнителна експертиза. Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, за което представям проект.

Съдът счита, че следва да постави допълнителна задача на вещото лице, с оглед представените три нотариални акта, за които се твърди, че биха могли да бъдат пазарни аналози, въз основа на която да се определи справедливо парично обезщетение.

Тъй като с определението за насрочване на делото съдът е разпоредил да се издаде съдебно удостоверение на жалбоподателя, съдържанието на което е следвало да бъде уточнено и предвид, че същият представя молба с уточнение относно съдържанието на удостоверението, съдебно удостоверение следва да бъде издадено.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение.

ДОПУСКА допълнителна съдебно техническа оценителна експертиза, която възлага на същото вещо лице А., която след като се запознае с представените в днешното съдебно заседание три сделки, да отговори на въпроса същите представляват ли пазарни аналози, по смисъла на ЗОС, въз основа на които да се определи паричното обезщетение, което да се изплати на жалбоподателя. Ако отговорят, да направи пазарна оценка на имота, като ги съобрази и тях.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 06.04.23 г. от 10.10 часа, за която дата страните

уведомени от днешното съдебно заседание.
Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: