

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Ева Пелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5555** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 13.39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С., редовно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ докладва писмени бележки от ответника от 21.10.21 г.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор К. Д..

Прокурорът и адв. В. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да отмените решението на СРС и потвърденото с него НП. Между същите страни по идентичен случай вече има трайна практика на АССГ по 18 влезли в сила окончателни съдебни решения, с които НП са отменени. Нарушен е срокът, тримесечният срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, а в останалата част от касационните решения е прието, че приложение следва да намери принципът на пропорционалност. В същите решения касационната инстанция приема, че няма съмнения относно приложимостта на този принцип, като споделя практиката на Съда на ЕС. В тази връзка подробни съображения сме изложили в жалбата, които моля да съобразите. В случая превишението е само от 1 стотинка и санкцията от 5000 лв. е 500 000 пъти по-голяма от стойността на превишението. По същество подобна санкция има характер на конфискация. Трайната съдебна практика, която съществува към момента на АССГ сме изложили в касационната жалба, като в заключение ще добавя 2 нови решения, а именно Решение №5380/14.09.21 г. по адм. дело №4016/21 г. на III касационен състав и Решение №1898/16.03.20 г. на XX касационен състав.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на касационния жалбоподател.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: