

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5133** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. С. Б. – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 02 ГРУПА 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от МВР от 26.07.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от МВР от 01.08.2022 г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото писмо от МВР от 26.07.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото писмо от 01.08.2022 г.

АДВ. Т.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Не поддържам искането за допускане на свидетели.

СЪДЪТ предвид изричното изявление на адв. Т., че не поддържа доказателственото искане във връзка със събиране на гласни доказателствени средства

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДЪЛЖИ произнасяне.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Издадената заповед е бланкетна и не става ясно какво точно нарушение е извършил жалбоподателят – дали е имал концентрация на алкохол в кръвта, дали е отказал да даде кръв или е отказал да бъде проверен с техническо средство. Моля да ми присъдите направените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: