

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1741** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пи и Ен Ничеви“ ООД: редовно призован, представлява се от адвокат Д. К., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. З.-С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат К.: Поддържам подадената от нас жалба с подробно изложените аргументи в нея.

С ревизионния акт необосновано е извършено преобразуване на финансовите резултати на дружеството за ревизираните периоди, като ревизиращите органи неправилно са интерпретирали обясненията, дадени от разработчика на софтуерния продукт, ползван от доверителя ми „Пи и Ен Ничеви“ ООД в частта на тези обяснения, свързани с ограничението, поддръжката и други услуги по използването на софтуерния продукт, да бъдат превъзлагани. Т. ограничение по отношение на жалбоподателя не съществува доколкото дружеството „Пи и Ен Ничеви“ ООД е търговско предприятие, а не е бюджетно такова. В тази връзка ще направя доказателствени искания и по отношение административната преписка.

Не възразявам да се приеме административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт З.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена и окомплектована в цялост и моля да бъде приета.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат К.: Имам следните искания по доказателствата: моля да приемете като безспорен и ненуждаещ се от доказване фактът, че жалбоподателят по делото е търговско предприятие, регистрирано по Търговския закон и не е бюджетно предприятие, по отношение на което важат забраните при възлагане на обществените поръчки. Доколкото това е основният факт в ревизионния акт – предоставям на съда.

По отношение на административната преписка: след запознаване с административната преписка се установи, че по делото се съдържат доказателства, които са съставени и извършени за действия след изтичане срока на ревизията. Нашето искане е тези доказателства да се изключат от доказателствения материал по делото. Подготвила съм становище в тази връзка, което представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна.

Правя искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в писмената молба от днес, която представих с препис за ответната страна. Тези доказателствени искания по отношение допускането на съдебно-счетоводна експертиза са свързани с твърдените от жалбоподателя факти, че всички разходи, които са отчетени в ревизираните периоди, са съобразени със счетоводното данъчно законодателство, актуализирани са съобразно изискванията на закона, финансовите резултати са определени правилно и законосъобразно.

Юрисконсулт З.: По отношение изложението, с което колежката започна и искането за отделяне спорно от безспорно, моля да ми дадете срок за писмено становище, тъй като това е въпрос по същество и съдът би следвало да даде отговор на тези въпроси.

Във връзка с направеното доказателствено искане по т.1 в молбата за изключване на представени с административната преписка доказателства считам, че не следва да бъде уважено, тъй като ревизионното производство приключва с издаване на ревизионния акт, като до момента на постановяване на ревизионен акт могат да се събират доказателства, още повече, че настоящата инстанция е такава по същество. Във връзка с това считам, че направеното искане е неоснователно.

Във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – принципно не възразявам, но считам, че на така поставените въпроси отговор се съдържа и е даден и в ревизионния акт, и в ревизионния доклад. Моля да ми се предостави време за писмено становище по отношение исканата експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, в нарочна писмена молба с препис за насрещната страна, да прецизира въпросите, поставени към исканата съдебно-счетоводна експертиза и да постави допълнителни такива, ако счита, че са необходими.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да изрази писменото си становище по отношение искането на жалбоподателя за отделяне на спорно от безспорно, както и по направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя по т. 1 от днес депозираната молба да бъдат изключени изчерпателно посочени доказателства, част от административната преписка, поради факта, че са изготвени след приключване срока на ревизията. Това е така, доколкото срокът за приключване на ревизионното производство е инструктивен и в ДОПК няма забрана за събирането на доказателства след приключване срока на ревизионното производство.

По отношение направеното от жалбоподателя искане за отделяне на спорното от безспорното в процеса, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

По искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след изтичане на дадения срок за депозиране на молба от жалбоподателя и становище на ответника.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.06.2025 година от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след изтичане на днес дадения на страните 7-дневен срок, за произнасяне по направените от жалбоподателя искания за отделяне на спорното от безспорното в процеса и за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: