

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9675

за изменение в частта за разноските

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в закрито заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

като разгледа дело номер **5358** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 143 АПК.

Делото е образувано по жалба от К. Т. Я. - Е., против издадена от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ ЗАПОВЕД № 1523/14.05.2021 г., с която, на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния служител е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя - държавен служител, на длъжността „началник на отдел“ – Отдел „Пчеларство, мляко и интервенция“, Дирекция „Селскостопански пазарни механизми“. С Решение № 5716/12.10.2021 г. Съдът уважи оспорването и осъди Държавен фонд „Земеделие“ да възстанови на жалбоподателя разноските за един адвокат, в размер на 800 лв. (осемстотин лева), като отхвърли искането над тази сума, за 1 000 лева.

На 03.11.2021 г., в срока, определен с чл. 248, ал. 1, предл. първо ГПК е постъпила молба от адвокат П. В. – процесуален представител на жалбоподателя, с която иска съдебното решение да бъде изменено в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя бъде присъдена цялата, претендирана сума, от 1 000 лева, представляваща заплатено възнаграждение за адвокат. Препис от молбата е връчен на ответника, който е заявил становище за неоснователността ѝ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че молбата е процесуално допустима, но по същество е неоснователна, предвид следното.

Съдът не намира основание да отстъпи от мотивите, изложени в решението, а именно, че при наличие на направено от ответника възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК и на основание чл. 143, ал. 1 АПК, вр. чл. 8, ал. 3, вр. чл. 7, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет, на жалбоподателя да бъдат възстановени разноски за адвокат, до размер от 800 лева, с оглед действителната фактическа и правна сложност на предмета на делото, и провеждането само на едно съдебно заседание.

Водим от изложените съображения и на основание чл. 248 ГПК, Административен съд София – град, 14<sup>-ти</sup> състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 03.11.2021 г., от адвокат П. В., като пълномощник на К. Т. Я. - Е. за изменение на съдебно решение № 5716/12.10.2021 г., по адм. дело № 5358/2021 г., в частта за разноските.  
Определението подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение.

СЪДИЯ: