

Протокол

№

гр. София, 28.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10345** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛИНВЕСТСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, представлявано от управителя В. М. – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.12.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 12.12.2022 г. от жалбоподателя, с която е направил доказателствени искания за представяне на административната преписка в цялост, както и за допускане на ССЧЕ. Препис на молбата е изпратена на ответника съгласно разпореждане на съда 16.12.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от 23.12.2022 г. от ответника във връзка с молбата на жалбоподателя и направените от него доказателствени искания.

ДОКЛАДВА депозирано от страна на жалбоподателя писмено становище от 09.01.2023 г. по отношение становището на ответника от 23.12.2022 г.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Оттеглям направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, като считам, че обстоятелствата, които сме искали да докажем посредством нея не се оспорват и доказателства за тях са налични в административната преписка. Не оспорваме представителната власт на издателя на акта. Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да отмените ревизионния акт в обжалваната му част по съображения, които сме изложили подробно в жалбата и които поддържам. Считам, че не е елемент от фактическия състав на правото да се признае право на данъчен кредит фактът, че подизпълнителят има кадрова и техническа обезпеченост и поради това не би следвало да се възлага в тежест на жалбоподателя. Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредба № 1 от 2004 г., с последното изменение, съобразно материалния интерес в размер на 3638,73 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: