

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Петър Савчев

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10145** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ АД, редовно призован, се представлява
от адв. Т. Г., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че съдебното производство по адм. дело № 8258/24 по
описа на АССГ е прекратено като жалбите на „Екобулпак България“ АД и
„Булекопак“ АД за присъединени за съвместно разглеждане по настоящото дело,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподатели по делото и „БУЛЕКОПАК“ АД, и
„ЕКОБУЛПАК БЪЛГАРИЯ“.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ „БУЛЕКОПАК“ АД, нередовно призован, се явява адвокат Х.
Д. с пълномощно по делото.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЕКОБУЛПАК БЪЛГАРИЯ“ АД, нередовно призован, се
явява адвокат Г. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, се
представлява от юриск. Д. М., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

Адв. Д., адв. К. (поотделно) - Да се даде ход на делото, не правим възражение по
нередовното ни призоваване за днешно съд.з.

Адв. Г., юриск. М.: Моля да дадете ход на делото.

Прокурорът: Моля да дадете ход на делото

СЪДЪТ с оглед становищата на страните намира, че няма пречка за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалби от ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ АД, „БУЛЕКОПАК“ АД И „ЕКОБУЛПАК БЪЛГАРИЯ“ АД.

ДОКЛАДВА молба от „БУЛЕКОПАК“ АД от 04.02.2025 г. със становище по делото. Адв. Г.: Поддържам жалбата, да се приеме приложените към жалбата доказателства. Нямам други искания.

Адв. Д.: Поддържам жалбата, да се приеме приложените към жалбата доказателства. Нямам други искания.

Адв. К.: Поддържам жалбата, да се приеме приложените към жалбата доказателства. Представям и моля да приемете заверени копия на справки, относими към обжалваното решение на СОС. Това са данните представени пред Общината в подготовка на оспорения административен акт - решението на СОС. Нямам други искания.

Ю.. М.: Оспорвам жалбите. Моля да приемете допълнителни доказателства по опис. Нямам други искания.

Прокурорът: Моля да приемете доказателствата по делото. Нямам искания по доказателствата.

По доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и описани в писмо изх. № СОА 24-ДИ1138841/23.08.2024 г. и с писмо изх. № СОА 24-ДИ113854/19.08.2024 г. на ответника; представените по опис с жалбите и в днешно съд.з. писмени доказателства от ответника и Справка за необходимите разходи за изграждане и обслужване на Системата за разделно събиране в СО, съгласно Решение № 389/25.07.2024 г. на СОС, Справка за количеството на разделно събраните и на рециклираните отпадъци от опаковки при 2-контейнерен и 3-контейнерен модел през 2023 г.

Страните: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата срещу оспорения административен акт Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет. Представям списък на претендираните разноски.

АДВ. К.: Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет е незаконосъобразно, като необосновано постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. В указан от съда срок ще развия допълнителни съображения. Представям списък на претендираните от нас разноски.

АДВ. Д.: Моля да уважите наведените съображения срещу обжалваното Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет. В указан от съда срок ще развия допълнителни съображения. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес.

Ю.. М. – Моля да отхвърлите жалбите. Правя възражение за прекомерност на

претендираните адвокатски възнаграждения от тримата жалбоподатели. В указан от съда срок ще предоставя писмена защита. Моля делото да е на разположение в срока за изготвяне на писмена защита в адвокатската стая на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбите са неоснователни и недоказани, намирам атакуваното Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет за определяне на условията, ред и минимални изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм на територията на Столична община за правилно и законосъобразно, съответстващо на материалното и процесуално право. Не констатирам наличието на пороци и недостатъци, които да водят до неговата отмяна от съда.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: